

Warszawa, dnia 12 lutego 2021



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

OPS.dws.073.5.2021

**Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych**

Szanowny Panie Prezesie!

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 stycznia 2021 r., nr KRIR/KK/40/21, przy którym zostały przekazane stanowiska Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 14 grudnia 2020 r., poniżej przedstawiam informacje, dotyczące kwestii zawartych w ww. stanowiskach.

Ad. stanowiska w sprawie usuwania folii rolniczej, siatek do owijania balotów, sznurków, opakowań po nawozach typu Big Bag.

Mając na uwadze zgłaszane problemy z odbiorem odpadów z tworzyw sztucznych (folia po kiszonkach, sznurek rolniczy itp.) wytwarzanych w gospodarstwach rolnych, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w chwili obecnej prowadzi intensywne rozmowy w tym zakresie z Ministerstwem Klimatu i Środowiska, jako właściwym do wprowadzenia systemowych uregulowań prawnych w dziedzinie gospodarki odpadami. Rozmowy prowadzone z Ministerstwem Klimatu i Środowiska, dotyczą również ewentualnej kontynuacji i warunków realizacji programu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pt.: „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej”, który został uruchomiony w 2019 r., w ramach osiągniętego

porozumienia pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Ministrem Środowiska. Jednak dotychczas nie zostało wypracowane jednoznaczne stanowisko w zakresie kontynuacji tego programu.

Ad. stanowiska w sprawie składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacanej przez rolników zatrudniających pomocników na podstawie umowy o pomoc przy zbiorach.

Uprzejmie informuję, że informacje dotyczące powyższego stanowiska Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej, zostały przekazane w skierowanym do Państwa piśmie nr OPS.dws.40.2020 z dnia 27 sierpnia 2020 r.

Ad. stanowiska w sprawie zmiany ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych.

Stosownie do art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 815), zwolnienie z podatku od czynności cywilnoprawnych sprzedaży własności gruntów ma charakter warunkowy. Oznacza to, że umowa sprzedaży będzie zwolniona z podatku od czynności cywilnoprawnych tylko wtedy, gdy w rozumieniu ustawy o podatku rolnym, w chwili dokonania czynności nabywca posiada już grunty rolne (użytki rolne), nabywany grunt będzie stanowił gospodarstwo rolne, a w wyniku dokonania czynności, zostanie utworzone lub powiększone gospodarstwo rolne, którego powierzchnia będzie nie mniejsza niż 11 ha i nie większa niż 300 ha oraz gospodarstwo to będzie prowadzone przez nabywcę przez okres co najmniej 5 lat od dnia nabycia. Ostatnią przesłanką determinującą skorzystanie z omawianego zwolnienia od podatku, jest spełnienie warunków do przyznania pomocy de minimis, tzn. że kwota zwolnienia (ulgi podatkowej) przysługująca podatnikowi, nie przekracza wolnego trzyletniego limitu pomocy nabywcy lub nie przekracza limitu pomocy de minimis w rolnictwie dla Polski.

Celem udzielania pomocy państwa w formie ww. zwolnienia z podatku od czynności cywilnoprawnych, udzielanej corocznie w kwotach przekraczających 40 mln zł, było stworzenie zachęt do powiększania gospodarstw rolnych, w celu zmniejszenia udziału najmniejszych gospodarstw rolnych (1-5 ha), które stanowią obecnie ponad 53 % ogólnej liczby gospodarstw rolnych i które nie dają ich właścicielom szans na przetrwanie w warunkach gospodarki rynkowej. Przyspieszenie zmian agrarnych, ma na celu zmniejszenie niekorzystnych różnic w strukturze gospodarstw rolnych Polski, w stosunku do pozostałych krajów Unii Europejskiej.

Przepisy unijne w zakresie przestrzegania limitów pomocy de minimis w rolnictwie, uniemożliwiają udzielenie pomocy w tej formule, jeżeli kwota udzielonej pomocy przekroczyłaby limit przypadający na beneficjenta lub wyczerpany byłby trzyletni limit dla kraju. Udzielenie niedozwolonej

pomocy publicznej, narażałoby producenta rolnego na konieczność dokonania jej zwrotu wraz z odsetkami.

Ad. stanowiska w sprawie poprawy wizerunku rolnika w kontekście popularnych programów prezentowanych w mediach telewizyjnych i internetowych.

Działania na rzecz poprawy wizerunku rolnika w naszym społeczeństwie są jednym z priorytetów, którymi kieruje się Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Przywołane przez Walne Zgromadzenie Lubelskiej Izby Rolniczej programy telewizyjne, realizowane są przez stacje komercyjne, często na międzynarodowej licencji. Niewątpliwie wypaczają one rzeczywisty obraz współczesnej polskiej wsi i jej mieszkańców. Niestety, to odbiorcy treści, telewidzowie, w znacznej mierze decydują o tym, co serwują nam stacje telewizyjne. W przypadku stacji komercyjnych decydujące znaczenie ma oglądalność.

Dlatego niewątpliwie ważne jest podejmowanie działań promujących prawdziwy obraz nowoczesnej polskiej wsi i rozwijającego się polskiego rolnictwa. Inicjatywy podejmowane zarówno przez resort rolnictwa, jak również instytucje podległe i współpracujące służą temu celowi.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi współpracuje m.in. przy realizacji takich programów jak: „Magazyn rolniczy”; „Z klimatem i z pasją”; „To się opłaca”; „Agrobiznes”; „Tydzień”. W programach tych, przedstawiany jest bez wątpienia pozytywny obraz polskiego rolnika i polskiej wsi. Omawiane są dobre praktyki, działania podejmowane przez przedsiębiorczych rolników. Prezentowane są ciekawe miejsca na obszarach wiejskich oraz atrakcje agroturystyczne.

Ponadto Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi od wielu lat organizuje wizyty studyjne dla dziennikarzy. Program każdej takiej wizyty opiera się głównie na prezentacji dobrych praktyk PROW. Dziennikarze mają okazję odwiedzić gospodarstwa rolne, zakłady przetwórcze, przydomowe przetwórnice, gospodarstwa agroturystyczne. Dziennikarze mają okazję porozmawiać osobiście z rolnikami, zapoznać się z działalnością Kół Gospodyń Wiejskich, spróbować tradycyjnej i regionalnej żywności wytwarzanej przez rolników.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, we współpracy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, wydaje także kierowany zarówno do odbiorcy polskiego jak i zagranicznego, magazyn Polish Food, w którym przedstawiany jest potencjał produkcyjny polskiego rolnictwa oraz polska wieś, jako atrakcyjne miejsce pracy i wypoczynku. Inicjatywy tego typu będą kontynuowane i z pewnością przyczynią się do dalszego budowania pozytywnego wizerunku mieszkańców terenów wiejskich.

Ad stanowiska w sprawie powołania niezależnego laboratorium do wykonania analiz.

Uprzejmie przypominam, że w ww. kwestii, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi udzieliło Krajowej Radzie Izby Rolniczych odpowiedzi w pismach: z 22 października 2020 r., znak sprawy: OPS.dws.073.10.2020 oraz z 20 stycznia 2021 r. znak: PRR.pr.071.10.2021.

W związku z powyższym ponownie informuję, że powszechnie obowiązujące przepisy prawne, nie regulują kwestii systemu odwoławczego od uzyskiwanych wyników badań. Dlatego nie zostały określone również zasady pobierania próbek odwoławczych czy wskazania laboratoriów, które przeprowadzałyby badania odwoławcze. Jednak istnieje szereg możliwości weryfikacji wyników badań skupowanych płodów rolnych.

W celu uniknięcia sporów pomiędzy sprzedającym a pierwszym nabywcą, w zawieranych przez nich umowach (oprócz zapisania warunków zgodnie z przepisami art. 125, art. 127, art. 148 ust. 2 oraz art. 168 ust. 4 i 6 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych), można zawrzeć przepisy dotyczące pobierania i badania próbek produktów, wyboru laboratorium odwoławczego i ponoszenia kosztów w przypadku, gdy wyniki badań wykonanych przez skupującego nie są akceptowane przez sprzedającego.

Przykładem mechanizmu wspomagającego rozstrzygnięcie sporów pomiędzy rolnikiem, a skupującym, jest działające przy Izbie Zbożowo-Paszowej Kolegium Arbitrów, stworzone na potrzeby firm członkowskich zrzeszonych w Izbie, ale także działające na rzecz firm spoza organizacji. Celem Kolegium Arbitrów, jest rozpatrywanie sporów pomiędzy podmiotami gospodarczymi na tle wykonywania obowiązków, wynikających z umów kupna-sprzedaży towarów rolnych. Warunkiem rozpatrywania sprawy przez Kolegium, jest odpowiedni przepis zawarty w umowie kupna-sprzedaży, że ewentualne spory będą rozstrzygane przez Sąd Arbitrażowy przy tej Izbie.

Jeżeli w umowie zawarto przepis, że spory będzie rozstrzygać kolegium odwoławcze przy Izbie, wówczas obowiązują przepisy zawarte w regulaminie Izby. Arbitraż jest odpłatny. Jeśli w umowie podmioty nie wskażą jednoznacznie, kto ma dokonać arbitrażu, wówczas jest on dokonywany przed sądem powszechnym.

W przypadku rolników indywidualnych sprzedających swoje plony do lokalnych punktów skupu, którzy nie mają w umowach wskazania laboratorium odwoławczego, możliwe jest skorzystanie z odpłatnego wykonania badań jakości produktów rolnych, w laboratoriach niezależnych od podmiotów skupowych. Aby wyniki analizy mogły stanowić dowód w sprawie weryfikacji podejrzenia oszukańczego działania podmiotu skupowego, należałoby spełnić dwa warunki:

1. próbki powinien pobrać niezależny rzeczoznawca, czyli osoba mająca aktualne uprawnienia (wiedzę praktyczną i teoretyczną) w zakresie pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych,

2. analizy wykonać musi wiarygodne laboratorium tj. laboratorium posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji (PCA), które do oznaczania poszczególnych wyróżników jakości produktu, stosuje metody referencyjne (odwoławcze) oraz posiada na te metody akredytację, co daje gwarancję wiarygodności i powtarzalności badań.

Rolnicy mający wątpliwości co do rzetelności wyników analiz próbek oddawanych do skupu artykułów rolno-spożywczych, mogą skorzystać z samodzielnego wyboru przeszkolonego rzeczoznawcy (korzystając na przykład z informacji wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (wihars) prowadzących rejestry) oraz odpowiedniego, świadczącego usługi badawcze w potrzebnym zakresie laboratorium (np. korzystając z list dostępnych na stronach PCA). Niektóre laboratoria posiadają również akredytację w zakresie pobierania próbek. Przykładowo w zakresie produktów rolnych pochodzenia roślinnego szereg badań, z pobraniem próbek włącznie, może wykonać Dział Laboratoryjny Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Warszawie.

Ponadto, na wniosek rolnika, parametry skupowe w ramach oceny jakości handlowej zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, może sprawdzić Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS).

Ocena jakości handlowej polega na sprawdzeniu, czy artykuły rolno-spożywcze spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej, określone w przepisach o jakości handlowej oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta. Wyniki oceny jakości artykułów rolno-spożywczych, uzależnione są zarówno od sposobu pobierania próbek jak i od osoby, która je pobiera. Próbkę powinny być pobierane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych, które określa ogólne wytyczne przy pobieraniu próbek wszystkich artykułów rolno-spożywczych, przez osoby posiadające potwierdzone kompetencje. Uprawnienia do pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych, oprócz pracowników IJHARS, posiadają osoby wpisane do rejestru rzeczoznawców prowadzonego przez WIJHARS, właściwego dla miejsca zamieszkania rzeczoznawcy. W celu ewentualnego pobrania próbki artykułu rolno-spożywczego, należy skontaktować się z takim rzeczoznawcą, aby ustalić warunki jej pobrania. Próbkę pobrane przez uprawnionego rzeczoznawcę, mogą być przebadane w dowolnym, niezależnym, akredytowanym laboratorium zaakceptowanym przez obie strony. Wzajemnych roszczeń co do niespełniania postanowień umowy, w tym sporów dotyczących kwestii wyników badań oceny jakości produktów, strony umowy mogą dochodzić na drodze sądowej przed sądami powszechnymi lub w ramach arbitrażu (sądu polubownego), pod warunkiem pisemnego sporządzenia między stronami zapisu na sąd polubowny.

Po przeprowadzeniu oceny jakości handlowej inspektor wystawia świadectwo jakości handlowej, którego wzór został określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości handlowej. Za dokonanie oceny oraz przeprowadzenie koniecznych do wykonania oceny badań i wystawienia świadectwa jakości handlowej, pobierane są opłaty zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie stawek opłat za dojazd do miejsca oceny, czynności związane z dokonaniem oceny, badania laboratoryjne i wydawanie świadectw jakości handlowej oraz sposobu i terminu wnoszenia tych opłat.

W celu dokonania oceny jakości handlowej, rolnicy mogą zgłosić się z wnioskiem do właściwego miejscowo WIJHARS. Wzór wniosku jest dostępny na stronie internetowej www.ijhars.gov.pl i znajduje się w zakładce: Wzory dokumentów oraz Kontrola jakości → Ocena jakości.

Oprócz IJHARS, także baza laboratoriów Inspekcji Weterynaryjnej zapewnia rolnikom odpłatną możliwość wykonywania badań metodami akredytowanymi w kierunkach mikrobiologicznych oraz chemicznych dla żywca (mięso) lub mleka.

Istotną rolę w ograniczeniu poczucia nierzetelnego wykonywania badań przez punkty skupu płodów rolnych może odegrać Krajowa Rada Izb Rolniczych wraz z wojewódzkimi izbami rolniczymi, przy współpracy z wjihars i Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, przekonując producentów rolnych do podejmowania wspólnych działań na rzecz współpracy z rzeczoznawcami, którzy mogliby świadczyć usługi dla lokalnej grupy producenckiej, spółdzielni, etc.

Niezależnie od powyższego informuję, że po sygnałach od uczestników rynku, w listopadzie 2020 roku, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zwróciło się do właściwego producenta cukru w kwestii oznaczania zawartości cukru w burakach. W odpowiedzi producent cukru poinformował, że niska polaryzacja buraków cukrowych była wynikiem dużego nasilenia negatywnych uwarunkowań, które sprzyjały rozwojowi wielu chorób w okresie wegetacji. Ponadto producent cukru poinformował m.in., że ocena jakościowa i odbiór buraków od plantatorów, prowadzone były w oparciu o Instrukcję odbioru buraków cukrowych uzgodnioną z przedstawicielami plantatorów buraków cukrowych. Ocena jakościowa surowca, prowadzona jest od wielu lat na automatycznej bardzo wysokiej jakości linii oceny surowca wg niezmiennych procedur, z zastosowaniem uznanej w Europie metody ICUMSA. Linia ta stosowana jest w wielu państwach Europy. Szczegółowy proces oznaczania polaryzacji oraz oceny zanieczyszczenia surowca, zawarty jest m.in. w „Porozumieniu Branżowym” z dnia 17.01.2017 r. Wszystkie urządzenia analityczne posiadały aktualne wymagane prawem certyfikaty jakości, atesty, świadectwa legalizacji i wzorcowania. Z dokumentacji wynika, że zlecony przez plantatorów pomiar zawartości cukrów ogółem wykorzystuje do oznaczenia metodę zgodną z PN-90/A-75101/07. Jest to

metoda służąca do oznaczania zawartości cukrów i ekstraktu bezcukrowego w przetworach owocowych i warzywnych, a nie tylko sacharozy, jak ma to miejsce w laboratorium cukrowni.

Jednocześnie producent cukru poinformował, że mając na uwadze oczekiwania ze strony plantatorów, Zarząd Spółki w porozumieniu ze Związkami Plantatorów Buraków Cukrowych, uzgodnił przeprowadzenie badań sprawdzających polaryzację buraków cukrowych dostarczanych przez plantatorów w roku gospodarczym 2020/2021 w niezależnym laboratorium. Próby takie zostały pobrane przy współudziale upoważnionego plantatora, zgodnie z zatwierdzoną procedurą. Ponadto, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom plantatorów, w wyniku spotkań z plantatorami uzgodniono także, wstępne założenia do umowy kontraktacji buraków cukrowych na dostawy w kampanii cukrowniczej w roku gospodarczym 2021/2022.

Ad. stanowiska w sprawie objęcia upraw fasoli wielokwiatowej płatnością do roślin wysokobiałkowych.

Zgodnie z przepisami Unii Europejskiej, dobrowolne wsparcie związane z produkcją, w ramach którego realizowane są płatności do roślin wysokobiałkowych, ma na celu wsparcie sektorów, które mają szczególne znaczenie gospodarcze, środowiskowe lub społeczne i które znajdują się w trudnej sytuacji. Płatności te nie mogą stymulować wzrostu produkcji rolnej, a jedynie przeciwdziałać tendencjom spadkowym.

W roku 2016 Komisja Europejska zgłosiła szereg zastrzeżeń do instrumentów wsparcia związanego z produkcją, wdrożonych w Polsce. W przypadku płatności do roślin wysokobiałkowych, zastrzeżenia te wynikały w szczególności z braku możliwości wykazania trudnej sytuacji w odniesieniu do wszystkich gatunków roślin objętych wsparciem. Dlatego Polska zdecydowała o wprowadzeniu zasadniczych zmian w tym instrumencie wsparcia, których celem jest sprzyjanie rozwojowi bardziej konkurencyjnej bazy surowcowej do produkcji pasz. Ze skutkiem od 2017 r. sektor roślin wysokobiałkowych został podzielony na dwa podsektory: podsektor roślin strączkowych na ziarno (podsektor I) i podsektor roślin pastewnych (podsektor II). Gatunki roślin strączkowych na ziarno i roślin pastewnych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw, zostały określone w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu (Dz. U. poz. 351, z późn. zm.).

Płatność do roślin strączkowych na ziarno, przysługuje do powierzchni upraw bobiku, grochu siewnego (w tym peluski, z wyłączeniem grochu siewnego cukrowego i grochu siewnego łuskowego), łubinu białego, łubinu wąskolistnego, łubinu żółtego oraz soi zwyczajnej – również w przypadku upraw

tych roślin w formie mieszanek. Natomiast płatność do roślin pastewnych, przysługuje do powierzchni upraw esparcety siewnej, koniczyny czerwonej, koniczyny białej, koniczyny białoróżowej, koniczyny perskiej, koniczyny krwistoczerwonej, komonicy zwyczajnej, lędźwianu, lucerny siewnej, lucerny mieszańcowej, lucerny chmielowej, nostryka białego, seradeli uprawnej, wyki kosmatej oraz wyki siewnej – również w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek oraz w przypadku upraw tych roślin w formie mieszanek z roślinami podsektora I. W przypadku wyki siewnej i wyki kosmatej płatność przysługuje także do upraw tych roślin z rośliną podporową.

Pomocą w ramach dwóch podsektorów są zatem objęte wszystkie te gatunki roślin, które były objęte płatnością w sektorze roślin wysokobiałkowych w latach 2015-2016, z wyjątkiem warzywnych roślin strączkowych (bób, ciecierzycy, fasola zwykła, fasola wielokwiatowa, groch siewny cukrowy, groch siewny łuskowy, soczewica jadalna).

Wprowadzone zmiany uwzględniają wyniki analiz trendów w produkcji i opłacalności upraw roślin wysokobiałkowych, przeprowadzonych przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej i miały na celu zapewnienie zgodności stosowanego instrumentu wsparcia z przepisami unijnymi. Stosownie do tych przepisów, w powiadomieniu przesyłanym do Komisji Europejskiej w szczególności należało wykazać występowanie trudnej sytuacji (ryzyka spadku lub zaniechania produkcji, braku opłacalności produkcji) w odniesieniu do poszczególnych gatunków roślin. Dostępne dane potwierdzały m.in., że uprawa warzywnych roślin strączkowych, w tym fasoli, przynosi wyższe dochody niż uprawa roślin pastewnych. W związku z tym, brak było uzasadnienia dla dalszego wspierania warzywnych roślin strączkowych w ramach płatności związanych z produkcją. Należy jednocześnie podkreślić, że rolnicy uprawiający fasolę, mogą skorzystać z ogólnodostępnych form pomocy obszarowej, realizowanych w ramach systemu wsparcia bezpośredniego (w szczególności z: jednolitej płatności obszarowej, płatności za zazielenienie, płatności dodatkowej), a także ze wsparcia w ramach PROW, o ile są spełnione warunki przyznania danej płatności.

Uwzględniając powyższe, obecnie nie planuje się zmian w odniesieniu do listy gatunków roślin objętych wsparciem związanym z produkcją w sektorze roślin wysokobiałkowych. Planowane jest jednak, w odniesieniu do płatności do roślin strączkowych na ziarno, zniesienie degresywności (zróżnicowane stawki płatności w zależności od powierzchni) ze skutkiem od roku 2021.

Od roku 2023, będą obowiązywały nowe rozwiązania prawne UE w zakresie WPR, w tym systemu płatności bezpośrednich. Przepisy projektowanego rozporządzenia w sprawie planów strategicznych WPR, przewidują możliwość ustanowienia wsparcia dochodów związanego z produkcją w sektorach rolnictwa istotnych ze względów gospodarczych, społecznych lub środowiskowych i znajdujących się w trudnej sytuacji. W art. 30 projektu rozporządzenia, wymieniono sektory i rodzaje

produkcji, w których będzie możliwe stosowanie wsparcia związanego z produkcją. Wśród nich jest również sektor roślin wysokobiałkowych.

Obecny kształt projektu (po uzgodnieniach na forum Rady UE) przewiduje, że w przypadku Polski możliwe będzie przeznaczenie na wsparcie związane z produkcją do 13% rocznego pułapu krajowego na płatności bezpośrednie. Dodatkowo, podana wielkość procentowa będzie mogła zostać zwiększona o nie więcej niż dwa punkty procentowe (maksymalnie do 15%), o ile to zwiększenie zostanie przeznaczone na wsparcie upraw roślin wysokobiałkowych.

Na podstawie dotychczasowych wyników prac, obejmujących również analizy przygotowane przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, w projekcie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej, który dotyczy lat 2023-2027, zaproponowano kontynuację wsparcia związanego w sektorze roślin wysokobiałkowych. Dokument ten jest przedmiotem konsultacji społecznych, które potrwają do 15 lutego br. Uwagi i propozycje należy zgłaszać za pomocą specjalnego formularza, który dostępny jest na stronie www.gov.pl/web/wprpo2020/konsultacje-spoeczne-planu-strategicznego-dla-wpr.

Ad. stanowiska w sprawie uruchomienia dodatkowej pomocy dla producentów chmielu.

W bieżącym sezonie skupowym, zaobserwowano spadek cen chmielu m.in. z uwagi na dużą podaż w stosunku do popytu. Według danych z Zintegrowanego Systemu Rolniczej Informacji Rynkowej MRiRW w listopadzie 2020 r.:

- średnia cena netto skupu szyszek chmielu aromatycznego wynosiła 20,84 zł/kg, tj. o 3,02% mniej niż w październiku 2020 roku i o 2,5% mniej niż rok wcześniej,
- średnia cena netto skupu szyszek chmielu goryczkowego wynosiła 18,50 zł/kg i była mniejsza w porównaniu z rokiem ubiegłym o 7,7%.

Ponadto odnotowano spadek poziomu skupu chmielu w stosunku do roku ubiegłego.

Z uwagi na to, że skup chmielu realizowany jest w większości na podstawie kontraktacji, po analizie sytuacji na rynku, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o podjęcie stosownych działań mających na celu zbadanie, czy zachowania rynkowe przedsiębiorców prowadzących skup polskiego chmielu oraz browarów, nie naruszają obowiązujących przepisów prawa, w tym m.in., czy uczestnicy rynku wywiązują się z umów wieloletnich na dostawy produktów chmielowych i czy przestrzegają terminów płatności za dostarczone produkty chmielowe.

Obecnie Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi analizuje wpływ pandemii COVID-19 na sytuację na rynku uprawy chmielu, w tym na poziom skupu i ceny, pod kątem ewentualnego podjęcia działań wspierających ten sektor.

Jednocześnie informuję, że w kwestii dotyczącej pomocy dla producentów chmielu w związku z epidemią COVID -19, zgodnie z ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. 2020 poz. 1086), stosowane są dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych, udzielanych między innymi podmiotom prowadzącym działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, które znalazły się w trudnej sytuacji finansowej w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych, wynikających z rozprzestrzeniania się zakażeń wirusem SARS-CoV-2. Stosownie do przepisów ww. ustawy kredyty obrotowe odnawialne lub nieodnawialne z dopłatami do oprocentowania, udzielane w celu zapewnienia płynności finansowej utraconej lub zagrożonej utratą w związku z rozprzestrzenianiem się COVID-19. Kredyty te były udzielane na warunkach komercyjnych, natomiast z Funduszu Dopłat do Oprocentowania, są realizowane dopłaty do oprocentowania w wysokości:

- 2 % w przypadku mikroprzedsiębiorców, małych lub średnich przedsiębiorców,
- 1 % w przypadku dużych przedsiębiorców.

Dopłaty są stosowane do umów zawartych do dnia 31 grudnia 2020 r.

Aktualnie finalizowane są prace legislacyjne, mające na celu umożliwienie udzielania ww. kredytów również w 2021 r.

Ad. stanowiska w sprawie pomocy na wyrównanie kwoty obniżonego dochodu oraz COVID-19.

W związku z ASF, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U z 2015 r. poz.187 z późn. zm.), producenci rolni prowadzący chów lub hodowlę świń na obszarze zapowietrzonym lub zagrożonym wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń lub na obszarze objętym częścią II lub III załącznika do decyzji wykonawczej Komisji z dnia 9 października 2014 r., w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt, w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylającej decyzję wykonawczą 2014/178/UE zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r., uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108

Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 01.07.2014, str. 1), mogli ubiegać się o pomoc na wyrównanie kwoty dochodu uzyskanej ze sprzedaży świń w poszczególnych kwartałach od IV kwartału 2019 r. do III kwartału 2020 r., w porównaniu do średniego dochodu uzyskiwanego z produkcji świń w analogicznym okresie w trzech ostatnich latach lub trzech latach z okresu pięcioletniego, po odjęciu roku z najwyższymi i najniższymi dochodami. Kwotę powyższej pomocy za drugi i trzeci kwartał 2020 r. obniża się o kwotę pomocy przyznaną producentowi świń na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Pomoc dla rolników szczególnie dotkniętych kryzysem COVID-19” w ramach działania „Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wnioski o powyższą pomoc można było składać do 21 grudnia 2020 r.

Zgodnie z uzasadnieniem do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Pomoc dla rolników szczególnie dotkniętych kryzysem COVID-19” w ramach działania „Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 pomoc określona w przedmiotowym rozporządzeniu ma stanowić rekompensatę części utraconych w wyniku COVID-19 dochodów. Uwzględniając sposób ustalania utraconych dochodów w związku z ASF, należy kwotę utraconych dochodów obniżyć o kwotę pomocy otrzymaną w związku z COVID -19.

Jednocześnie należy zauważyć, że w związku z epidemią COVID – 19 zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, producenci świń którym zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi epidemią COVID-19 oraz nie otrzymali pomocy udzielanej z udziałem środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w związku z epidemią COVID-19 oraz nie złożyli wniosków o pomoc z programu pomocy dla producentów świń prowadzących produkcję na obszarach ASF – mogli do 20 grudnia 2020 r. złożyć wniosek o pomoc ze środków krajowych do biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Robert Jakubik

Dyrektor

Departamentu Oświaty i Polityki Społecznej Wsi

/podpisano elektronicznie/