



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

siedziba: 00-515 Warszawa, ul. Żurawia 24 lok. 15 tel./fax (22) 821-92-65

Biuro zamiejscowe i adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/W/ 537 /2018

Warszawa, 17.05.2018 r.

**Szanowni Panowie Prezesi
Wojewódzkich Izb Rolniczych
-wszyscy**

Szanowni Panowie Prezesi,

Uprzejmie informuję, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta prowadzi postępowanie wyjaśniające, czy wobec dostawców ziemniaków są stosowane praktyki nieuczciwego wykorzystania przewagi konkurencyjnej i zwrócił się do Krajowej Rady Izb Rolniczych o wskazanie przykładów stosowania takich praktyk wobec dostawców ziemniaków.

W związku z powyższym proszę o przekazanie do Biura KRIR w terminie do 30 maja 2018 r. informacji, czy takie nieuczciwe praktyki występują w Państwa województwie i jeżeli występują, to proszę o podanie konkretnych przykładów, zgodnie ze wskazówkami zawartymi w załączonym piśmie UOKIK.

Z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych
Wiktor Szmulewicz

Załącznik:

Pismo Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta znak RBG-4080-07/18/JP
z dnia 7 maja 2018 r.

M. Rameatowska



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
MAREK NIECHCIAŁ

Bydgoszcz, 7 maja 2018 r.

Znak: RBG - 4080-07/18/JP



Krajowa Rada Izb Rolniczych
z siedzibą w Warszawie
ul. Żurawia 24 lok. 15, 00-515 Warszawa

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) prowadzi postępowanie wyjaśniające mające na celu wstępne ustalenie, czy wobec dostawców ziemniaków są stosowane praktyki nieuczciwie wykorzystujące przewagę kontraktową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (Dz.U. z 2017 r., poz. 67 ze zm.) - dalej także jako ustawa o przewadze kontraktowej lub u.p.n.w.p.k.

W ramach ww. postępowania Prezes UOKiK chciałby zapoznać się z głosem dostawców ziemniaków. Stanowisko Krajowej Rady Izb Rolniczych z siedzibą w Warszawie, ogólnokrajowej organizacji reprezentującej interesy tej grupy, uwzględniające sygnały przekazywane przez jej członków może w sposób wydatny pomóc ocenić i usunąć ewentualne negatywne zjawiska występujące na rynku dostaw ziemniaków.

Mając na względzie powyższe, w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w oparciu o art. 14 ust. 3 u.p.n.w.p.k., zwracam się do Krajowej Rady Izby Rolniczych z siedzibą w Warszawie z uprzejmą prośbą o wskazanie, jakie otrzymuje sygnały o panujących na rynku nieprawidłowościach w rozumieniu ustawy o przewadze kontraktowej (lub też jakie naruszenia sama dostrzega), w tym bliższe wskazanie, na czym polegają ewentualne nieprawidłowości (m.in. rodzaj, opis praktyk, ewentualnie dane naruszydca itp.).

Nadto, w przypadku posiadania ewentualnych dokumentów związanych z powyższymi kwestiami uprzejmie proszę o przestanie ich w oryginale lub kopii poświadczonej przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Mając na względzie obowiązek zachowania ustawowo określonych terminów postępowania administracyjnego, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W przypadku braku możliwości przekazania

Sprawę prowadzi:
Joanna Popielewska - specjalista w Delegaturze UOKiK w Bydgoszczy

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Delegatura w Bydgoszczy
ul. Długa 47 85-034 Bydgoszcz

tel. 52 345- 56- 44 faks 52 345-56-17
bydgoszcz@uokik.gov.pl www.uokik.gov.pl

przetane do M. Rameatowskiej 15.05.2018 r.

części informacji lub dokumentów w określonym terminie, np. ze względu na konieczność konsultacji z organizacjami członkowskimi, prosimy o kontakt z Delegaturą przed upływem terminu na złożenie odpowiedzi (dane adresowe w stopce pisma).

Uprzejmie informuję, iż niniejsze informacje zostaną wykorzystane w ww. postępowaniu wyjaśniającym. Podstawą prowadzenia postępowania wyjaśniającego jest ustawa o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi. Z uwagi na fakt, iż jest to nowa regulacja, poniżej przedstawiam jej podstawowe założenia.

Ustawa o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi

Ustawa określa zasady i tryb przeciwdziałania, w celu ochrony interesu publicznego, praktykom nieuczciwie wykorzystującym przewagę kontraktową przez nabywców produktów rolnych lub spożywczych lub dostawców tych produktów, jeżeli to wykorzystywanie wywołuje lub może wywołać skutki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1 u.p.n.w.p.k.). Przepisy obejmują tylko umowy zawierane między stronami, z których jedna (o większym potencjale gospodarczym) uzyskuje roczny obrót przekraczający 100 mln zł, a jednocześnie roczny obrót między tymi podmiotami wynosi ponad 50 tys. zł (art. 2 pkt 1-2 u.p.n.w.p.k.). Pojęcie produktu rolnego lub spożywczego jest bardzo szerokie - co do zasady obejmuje ono jakiegokolwiek substancje lub produkty, przetworzone, częściowo przetworzone lub nieprzetworzone, przeznaczone do spożycia przez ludzi lub, których spożycia przez ludzi można się spodziewać. Z pojęcia tego wyłączono m.in. pasze, a także zwierzęta żywe, chyba że mają być one wprowadzone na rynek do spożycia przez ludzi¹.

Pod pojęciem przewagi kontraktowej należy zaś rozumieć sytuację nabywcy względem dostawcy, w której dla dostawcy nie istnieją wystarczające i faktyczne możliwości zbycia produktów rolnych lub spożywczych do innych nabywców oraz występuje znaczna dysproporcja w potencjale ekonomicznym na korzyść nabywcy (albo na odwrót, gdy większym z przedsiębiorców jest dostawca). Należy przy tym podkreślić, iż sam fakt posiadania przewagi kontraktowej nie jest zabroniony. Niedozwolone jest natomiast jej nieuczciwe wykorzystywanie, tj. takie, które jest sprzeczne z dobrymi obyczajami i zagraża istotnemu interesowi drugiej strony umowy (lub go narusza).

Ustawa wskazuje w art. 7 ust. 3 przykładowe formy nieuczciwych praktyk takie jak:

- nieuzasadnione rozwiązanie umowy lub zagrożenie jej rozwiązaniem,
- przyznanie wyłącznie jednej stronie uprawnienia do rozwiązania umowy, odstąpienia od niej lub jej wypowiedzenia,

¹ Definicja pojęcia produktu rolnego i spożywczego zawarta w art. 5 pkt 3 u.p.n.w.p.k. odwołuje do art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1, z późn. zm.- Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463).

- uzależnianie zawarcia lub kontynuowania umowy od przyjęcia lub spełnienia przez jedną ze stron innego świadczenia, niemającego rzeczowego ani zwyczajowego związku z przedmiotem umowy,
- nieuzasadnione wydłużanie terminów płatności za dostarczone produkty rolne lub spożywcze.

Należy jednak zastrzec, że form naruszeń można zidentyfikować znacznie więcej, mogą one bowiem występować na każdym etapie relacji handlowych.

W celu uzyskania dodatkowych informacji na temat ustawy o przewadze kontraktowej można skorzystać ze strony internetowej www.przewagakontraktowa.uokik.gov.pl, gdzie znajdują się odpowiedzi na najważniejsze pytania, jak również materiały objaśniające przepisy. Ewentualne sygnały o zauważonych na rynku nieprawidłowościach można zgłaszać również mailowo pod adres przewaga@uokik.gov.pl.

Z wyrazami szacunku,

Prezesa
Urzedu Ochrony Konkurencji i Konsumentow

Dyrektor Delegatury w Bydgoszczy
Piotr Adamczewski