



AGENCJA NASIENNA SP. Z O.O.

64-100 Leszno, ul. Jana Dekana 6E
NIP 6972114964 • REGON 411532919 • KRS 0000180897
Sąd Rejonowy w Poznaniu IX Wydz. Gosp. KRS
Kapitał zakładowy i wpłacony 480 000 PLN

tel. 65 529 31 61, -62
fax 65 520 30 62
zarzad@agnas.pl
www.agencjanasienna.pl

Leszno, dnia 15.02.2016 r.

AN/051/02/16

Pan
Zbigniew Tkaczyk
Ogólnopolskie Porozumienie Związków
Zawodowych Rolników i Organizacji
Rolniczych
ul. Chałubińskiego 8
00-613 Warszawa

W ślad za naszą dzisiejszą rozmową telefoniczną, działając w imieniu Agencji Nasiennej Sp. z o. o. – pierwszej w Polsce organizacji hodowców w rozumieniu przepisów o ochronie prawnej odmian roślin, chciałbym wyrazić zadowolenie z tego, że doszło to tej rozmowy i wyrazić nadzieję, że będzie ona stanowiła punkt wyjścia dla współpracy reprezentowanych przez nas podmiotów.

Już od wielu lat nasza organizacja czynnie poszukuje partnera tj. organizacji zrzeszając posiadaczy gruntów rolnych, który byłby w stanie zawrzeć z naszą organizacją porozumienie regulujące kwestie stosowania w Polsce instytucji odstępstwa rolnego. Przypominam, że obowiązujące przepisy prawa tj. przepisy art. 23 i 23a) oraz 23c ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin, jak również przepisy art. 8 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1768/95 z dnia 24 lipca 1995 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze w zakresie odstępstwa rolnego przyznają prymat postanowieniom takiej umowy nad względnie obowiązującymi przepisami prawa. Inaczej rzecz ujmując, posiadacze gruntów rolnych w imieniu, których reprezentująca ich organizacja zawrze z naszą organizacją stosowne porozumienie, będą związani jego treścią, która zastąpi regulację prawną funkcjonującą w braku takiego porozumienia. Być może porozumienie takie mogłoby wskazywać, że każdy z posiadaczy gruntów rolnych zrzeszonych w Państwa organizacji zobligowany byłby zapłacić na rzecz naszej organizacji określoną, stałą i niewielką kwotę od każdego posiadanego ha powierzchni gruntów rolnych w zamian uprawnienie do nieograniczonego stosowania instytucji odstępstwa rolnego, bez obowiązku składania jakichkolwiek informacji na rzecz



hodowców oraz bez obowiązku poddania się ich kontroli. Takie rozwiązanie wydaje się być najprostsze i najbardziej przejrzyste.

W przypadku zainteresowania po Państwa stronie uczestniczeniem w przygotowaniu i zawarciu takiego porozumienia, w którym funkcjonowałoby Państwo jako organizacja posiadaczy gruntów rolnych, prosimy o rozważenie czy możecie Państwo, w zakresie swojej działalności, pełnić taką rolę.

Odnosząc się do artykułowanego przez Pana problemu toczących się postępowań sądowych w sprawie roszczeń informacyjnych pragnę wskazać, że są one obecnie prowadzone nie tylko przed Sądem Okręgowym w Lublinie, ale także przed innymi sądami powszechnymi. Wycofanie tych spraw z wokandy sądowej bez uzyskania informacji byłoby działaniem na szkodę hodowców zrzeszonych w naszej organizacji. Nasza organizacja poniosła wysokie koszty wszczęcia tych postępowań, a dotyczą one wyłącznie tych podmiotów, które w sposób stały i uporczywy naruszają przepisy obowiązującego prawa.

Uważam jednak, że i w tym przypadku możemy wyjść naprzeciw Państwa oczekiwaniom. Proponuję Panu rozwiązanie polegające na tym, że w przypadku udzielenia przez konkretnego posiadacza gruntów rolnych wszelkich informacji objętych ww. powództwami **przed datą pierwszego posiedzenie Sądu w jego sprawie** oraz w przypadku, gdy podmiot ten powoła się na Państwa organizację, nasza Spółka cofnie takie powództwo w sprawie ze zrzeczeniem się uprawnień do zwrotu poniesionych przez Agencję kosztów procesu. Działanie takie pozwoli na uniknięcie konieczności poniesienia kosztów stawiennictwa na rozprawie. Myślę, że rozwiązanie takie pozwoli także na zbudowanie fundamentu dla dalszych rozmów w sprawie zawarcia porozumienia, o którym wyżej pisałem.

Już tylko na zakończenie pragniemy podkreślić, że legitymacja naszej Spółki jako organizacji hodowców w rozumieniu wskazanych wyżej przepisów prawa, a także prawo do dochodzenia spełnienia przez posiadaczy gruntów rolnych obowiązku informacyjnego nie budzi żadnych wątpliwości. Jednoznacznie wskazał na to Sąd Najwyższy wydając w dniu 10.04.2014 r. wyrok w sprawie o sygn. akt IV CSK 464/13. Jedyne, obowiązujący Komentarz do ustawy o ochronie prawnej odmian roślin pod red. K. Felchnera, wskazuje naszą Spółkę jako jedyną w Polsce podmiot uprawniony do występowania z wnioskami o udzielenie informacji.

Przetwarzanie przez naszą organizację danych osobowych posiadaczy gruntów rolnych jest możliwe i legalne zgodnie z przepisami art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych. Przepis ten dopuszcza przetwarzanie danych osobowych jeśli jest to



niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa. W przypadku danych osobowych przetwarzanych przez naszą Spółkę podstawę do ich przetwarzania stanowią przepisy:

- art. 23a ustawy o ochronie prawnej odmian roślin, oraz
- art. 14 ust. 3 pkt 6 Rozporządzenia Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin w zw. z art. 8 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1768/95 z dnia 24 lipca 1995 r. ustanawiającego przepisy wykonawcze w zakresie odstępstwa rolnego.

Tym samym, nasza organizacja nie musi posiadać upoważnienia posiadacza gruntów rolnych do przetwarzania tych danych osobowych. Oczywistym jest, że dane osobowe gromadzone przez naszą Spółkę są przetwarzane z zachowaniem wszelkich standardów i zabezpieczeń (tak technicznych jak i organizacyjnych). Kwestię tą potwierdziły wszystkie dotychczasowe kontrole GIODO. Tym samym działanie naszej organizacji nie narusza ani przepisów ustawy o ochronie danych osobowych, ani też innych przepisów prawa, w szczególności nie stanowi ono naruszenia dóbr osobistych posiadaczy gruntów rolnych.

Naruszeniem takim z całą pewnością nie jest dołączanie do pozwu o udzielenie informacji, a więc do dokumentu adresowanego do sądu, list nadawczych. Załączenie takich pocztowych list nadawczych jest konieczne do wykazania, iż pozwany był wcześniej wzywany do dobrowolnego udzielenia informacji. Oczywiście nie jest to pełna lista nadawcza, a jedynie ta strona, na której umiejscowione są dane pozwanego (oraz ostatnia strona danej partii wysyłkowej zawierająca stempel pocztowy). Taki wyciąg z pocztowej książki nadawczej naszej Spółki musi zatem stanowić element pozwu. Nie można danych tych przerabiać lub wykreślać – byłby to wówczas dokument przerobiony i nie mógłby stanowić dowodu w postępowaniu sądowym. Takie korzystanie z danych jest zatem konieczne dla realizacji ustawowego uprawnienia i jest dozwolone ustawą o ochronie danych osobowych. Jednocześnie warto podkreślić, że ani Sąd (adresat pozwu), ani sam pozwany, nie mogą danych tych ujawniać, ani gromadzić, ani też przetwarzać w żaden sposób – nie posiadają do tego uprawnień. Jeśli zatem pozwany po otrzymaniu pozwu i zapoznaniu się z jego treścią nie usunie pozyskanych w ten sposób danych osobowych i będzie próbował je przetwarzać – to on naruszy postanowienia ustawy o ochronie danych osobowych.

Pragnę podkreślić, że nasza organizacja wielokrotnie występowała już do Krajowej Rady Izb Rolniczych z wnioskami o wypracowanie i zawarcie umowy pomiędzy organizacją hodowców a organizacją rolników, regulującej stosowanie w Polsce instytucji odstępstwa



rolnego. Ostatnie takie spotkanie miało miejsce w dniu 29.01.2016 r. w siedzibie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i odbyło się z udziałem Podsekretarza Stanu Pani Ewy Lach. Podczas tego spotkania przedstawiciel Krajowej Rady Izb Rolniczych nie wyraził woli i intencji opracowania jakiegokolwiek porozumienia z naszą organizacją. Przy wsparciu przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi udało nam się jednak ustalić, że do końca bieżącego miesiąca przedstawimy Krajowej Radzie Izb Rolniczych kolejną propozycję stosownego porozumienia. Z zobowiązania tego wywiążemy się. Myślimy, że zasadnym byłoby zaproszenie także Państwa organizacji do wzięcia udziału w tych pracach. Prosimy o zajęcie w tej kwestii Państwa stanowiska.

Z poważaniem

Paweł Kochański