

**Protokół**  
**z VII Walnego Zgromadzenia**  
**Lubelskiej Izby Rolniczej**  
**VI kadencji w dniu 11 kwietnia 2022 r.**  
**w Lublinie**

Siódme Walne Zgromadzenie Delegatów Lubelskiej Izby Rolniczej VI kadencji odbyło się w dniu 11 kwietnia 2022 r. w siedzibie Biura Lubelskiej Izby Rolniczej przy ulicy Pogodnej 5A/2 w Lublinie według porządku obrad zamieszczonego poniżej. W posiedzeniu uczestniczyło trzydziestu pięciu delegatów reprezentujących poszczególne Rady Powiatowe LIR oraz zaproszeni goście. Lista obecności delegatów Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej oraz zaproszonych gości znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

Porządek obrad Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej z dnia 11 kwietnia 2022 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia LIR;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Wybór Sekretarza i Protokolanta Walnego Zgromadzenia LIR;
4. Powitanie zaproszonych gości;
5. Wystąpienie zaproszonych gości – dyskusja;  
*Przerwa kawowa, poczęstunek – 10.45 - 11.00*
6. Wybór komisji mandatowo-skrutacyjnej;
7. Wybór komisji uchwał i wniosków;
8. Przyjęcie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia LIR;
9. Rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu LIR z działalności statutowej i finansowej LIR w 2021r. – podjęcie uchwały;
10. Rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej LIR za rok 2021 – podjęcie uchwały;

- 11.Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu LIR za rok 2021 – po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej LIR;
- 12.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Walnego Zgromadzenia, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do krajowej Rady Izb Rolniczych – podjęcie uchwały;
- 13.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom rad powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej – podjęcie uchwały;
- 14.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, komisji Rewizyjnej oraz Delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych – podjęcie uchwały;
- 15.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu LIR na rok 2022 – po przedstawieniu opinii Komisji Rewizyjnej LIR;
- 16.Informacje z aktualnej działalności Zarządu LIR;
- 17.Podjęcie stanowisk Walnego Zgromadzenia LIR w sprawach aktualnych problemów;
- 18.Sprawy różne, wolne wnioski;
- 19.Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. 1.**

##### **Otwarcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia LIR**

VII Walne Zgromadzenie Delegatów Lubelskiej Izby Rolniczej VI kadencji otworzył Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej, prowadzący obrady, po czym nastąpiła ceremonia wprowadzenia sztandaru Lubelskiej Izby Rolniczej. Prowadzący obrady Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej powitał wszystkich obecnych na sali delegatów, zaproszonych gości oraz pracowników obsługujących spotkanie.

#### **Ad.2.**

##### **Przyjęcie porządku obrad**

Pan Gustaw Jędrejek – Prezes LIR, prowadzący obrady odczytał projekt porządku obrad i zadał pytanie czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag do proponowanego porządku, po czym zostało zarządzane głosowanie nad jego przyjęciem. Po głosowaniu okazało się,

że nikt nie wstrzymał się od głosowania, nikt nie był przeciwko. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 3**

#### **Wybór sekretarza i protokółanta Walnego Zgromadzenia**

Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zaproponował członkom Walnego Zgromadzenia LIR, by protokółantem Walnego Zgromadzenia była Małgorzata Karasek - Pracownik Biura Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie, która protokołowała poprzednie WZ. Następnie prowadzący obrady Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zadał pytanie członkom WZ, czy są inne propozycje z sali. Nikt z obecnych nie zgłosił innej propozycji. Po czym prowadzący obrady Prezes zaproponował zgłaszanie propozycji na sekretarza, proponując Jarosława Wilgosa, który pełnił tę funkcję na poprzednim Walnym Zgromadzeniu. Osoby zaproponowane do pełnienia w/w funkcji na WZ wyraziły zgodę. Nikt z obecnych na sali delegatów nie zgłosił innej propozycji kandydatury. Nastąpiło głosowanie, w wyniku którego zdecydowano, że protokółantem WZ będzie Małgorzata Karasek, sekretarzem WZ został wyznaczony Jarosław Wilgos. Walne Zgromadzenie delegatów LIR podjęło tę decyzję większością głosów. Prowadzone było dwa oddzielne głosowania w wyniku których nikt nie wstrzymał się od głosowania, a tylko jedna osoba była przeciwko w obu głosowaniach.

### **Ad.4.**

#### **Powitanie zaproszonych gości**

Prowadzący obrady Prezes powitał wszystkich obecnych gości na posiedzeniu Walnego Zgromadzenia i poprosił o zabranie głosu.

Pan Krzysztof Gałaszkiwicz – Dyrektor OR ARiMR zabierając głos przekazał informację na temat dopłaty do nawozów, sposobu działania platformy usług elektronicznych, ilości wniosków obszarowych zarejestrowanych w ARiMR oraz harmonogram naboru wniosków inwestycyjnych z PROW 20214-2020. Pan Andrzej Waszczuk uczestnicząc w dyskusji pytał co dzieje się z wnioskami z wyrównania utraconego dochodu w strefach ASF, które nie zostały jeszcze wypłacone do tej pory. Pan Krzysztof Gałaszkiwicz powiedział, że to jest już ostatni nabór i środki finansowe będą systematycznie wypłacane. Podał

też dane OR ARiMR dotyczące ilość złożonych wniosków (4339 wniosków), decyzji pozytywnych (3358) i negatywnych (481) z zakresie tej formy pomocy. Dodał, że na Lubelszczyźnie takich wniosków wpłynęło 500 na kwotę 14 mln 586 tys. zł. W kwestii ubezpieczeń rolniczych powiedział, że zmieniła się ustawa o ARiMR, podał środki do dyspozycji - 1,5 mln złotych, gdzie 65% - zapewnia budżet państwa, a 35% leży po stronie rolnika. Zmiana ustawy polega na tym, że rolnik nie musi pokrywać bezpośrednio kosztów 35% lecz może złożyć wniosek do ARiMR i koszty te pokryć z płatności obszarowych.

Delegaci poruszali zagadnienia w zakresie kwoty płatności uzupełniającej oraz łąk zdewastowanych w pasie przygranicznym w programach rolnośrodowiskowych i traktowania tego faktu jako siły wyższej.

Pan Andrzej Waszczuk zgłosił problem dotyczący braku możliwości otrzymania dofinansowania dla rolników ( np. dzieci – następców), którzy po 1 stycznia tego roku przejmują gospodarstwo, hodowlę trzody chlewnej i chcą uzyskać dofinansowanie z nowego naboru wniosków dla hodowców trzody utrzymujących lochy i prosięta. Przedstawił ograniczenia, które uniemożliwiają uzyskanie dofinansowania, gdzie głównym warunkiem jest to, że na dzień 15 listopada 2021 r. rolnik miał prowadzić gospodarstwo rolne.

Dyskusja dotyczyła też kontroli gospodarstw typowanych, kredytów dla rolników, którzy zrezygnowali z hodowli trzody chlewnej oraz pomocy dla gospodarstw, które poniosły straty spowodowane klęskami żywiołowymi.

Kolejno głos w dyskusji zabrał Pan Kazimierz Gorczyca – Dyrektor KRUS OR w Lublinie. Pan Kazimierz Gorczyca nawiązując do poprzedniego spotkania delegatów WZ wymienił zmiany w przepisach KRUS tj.: - świadczenia i składki zostały obecnie zwaloryzowane w największym stopniu o 100 % wzrosły świadczenia – zwolnienia lekarskie tzn. z 10 na 20 zł i z 15 na 30 przy COVID,

- podwyżki rent i emerytur o 7% oraz o zróżnicowanych podwyżkach emerytur wynikających ze sposobu przeliczania w KRUS w zależności od składki podstawowej,

- zmiany w składkach w zakresie rolników rozliczających się z VAT,

Pan Kazimierz Gorczyca powiedział też, że KRUS podjęła decyzję za zgodą MRIRW Pana Kowalczyka o wykupie Towarzystwa Ubezpieczeniowego

tw. AGRO TUV gdzie KRUS jest właścicielem funduszu składkowego w 100%. AGRO TUV będzie głównie nastawione na ubezpieczenie upraw.

Pan Witold Mill powiedział o nierównym traktowaniu kobiet w przypadku, kiedy mąż kobiety ubezpieczonej w KRUS umiera i nie może przejąć emerytury po mężu. Pan Kazimierz Gorczyca powiedział, że jeśli mąż umiera, a żona nie jest w wieku emerytalnym, to otrzymuje ona i dzieci rentę po mężu, a po przejściu na wiek emerytalny pełną emeryturę.

Poruszano też problem wypłacania dodatku strażackiego, które w KRUS-ie jak powiedział Pan Kazimierz Gorczyca nie są obecnie wypłacane. Prezes prowadzący obrady zabierając głos powiedział, że doszło do niego, że niektóre towarzystwa nie chciały ubezpieczać suszy, wtedy kiedy było sucho, a IUNG nie zdążył określić suszy. Uczulił, żeby zgłaszać takie problemy do Zarządu LIR, który będzie interweniował.

Kolejno głos zabrał – Pan Radosław Hurba – Kierownik Wydziału Kształtowania Ustroju Rolnego i Gospodarowania Zasobem KOWR OT Lublin. Pan Radosław Hurba poinformował o działalności wydziału Kształtowania Ustroju Rolnego, który zajmuje się gospodarowaniem nieruchomości własności rolnej skarbu państwa w tym: nieruchomości państwowego funduszu ziemi jak również nieruchomości po państwowych gospodarstwach rolnych. Powiedział, że część delegatów zna osobiście, bo spotyka się na radach społecznych, gdzie podejmowane są tematy rozdysponowania nieruchomości. Prezes prowadzący obrady dodał, że w Radzie społecznej znajduje się 4 przedstawicieli delegatów LIR. Pan Radosław Hurba powiedział też, że Rada Społeczna w obecnej kadencji liczy 10 członków. Powiedział, że drugą ustawą to jest ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego, gdzie kontrolowany jest obrót ziemią między osobami fizycznymi. Powiedział, że rolnicy wykazują zainteresowanie dzierżawami gruntów rolnych w dobrej kulturze rolnej powyżej 1 ha. Przekazał, że w planach sprzedaży jest w roku obecnym 300 ha, natomiast głównie skupiają się na dzierżawie gruntów. Przekazał informację o portalu e -rolnik, gdzie osoba, która chce zbyć na rzecz osoby, która nie jest rolnikiem indywidualnym, nie posiada kwalifikacji rolniczych - musi zamieścić takie ogłoszenie i musi udowodnić, że nie było zainteresowania rolników indywidualnych. Jest to jednym z warunków uzyskania zgody KOWR na zbycie takiej nieruchomości, ale też szansa dla rolników indywidualnych, którzy mogą zgłosić chęć zakupu takiej nieruchomości. Powiedział też, że na portalu e-rolnik są wszystkie działki, które

znajdują się w zasobie własności rolnej skarbu państwa oraz, że na geoportalu pojawiła się specjalna zakładka tzw. dane innych instytucji, gdzie po odznaczeniu KOWR wyświetlają się wszystkie działki, które są w zasobach KOWR. Prezes Gustaw Jędrejek dodał, że grunty, które są do dzierżawy lub zakupu są ogłaszane na stronie internetowej Lubelskie Izby Rolniczej.

Z sali padły głosy o nieterminowym odpowiadaniu KOWR na pisma. Pan Radosław Hurba odniósł się do wypowiedzi w stosunku do swojego wydziału, który jak powiedział odpowiada na pisma terminowo. Pytano także, dlaczego KOWR ingeruje w transakcje między osobami fizycznymi. Padła odpowiedź, że po to jest ustawa, by kupował ziemię rolnik indywidualny. Przedstawiciel KOWR powiedział też, że KOWR kupuje ziemię wtedy gdy jest sprzedawana rolnikowi, którego gospodarstwo nie graniczy z sąsiednią gminą. Padło pytanie z sali w ilu przypadkach KOWR zainterweniował z zakupem ziemi. Przedstawiciel KOWR odpowiedział, że w ubiegłym roku instytucja ta zakupiła 100 ha, działki były rozdrobione, gdzie największe pow. działek to cztery, pięć ha. Powiedział też, że wszystkie te nieruchomości służą do dzierżawy dla rolników indywidualnych z danej gminy, bądź z sąsiedniej. Poruszono w dyskusji sprawę nieprawidłowego użytkowania działki w powiecie Ryckim zgłoszoną przez delegata LIR, budżetu KOWR na zakup działek rolnych. **W dyskusji przedstawione były też nieprawidłowości gospodarowania KOWR niektórymi gruntami przy przetargach.** Pan Sławomir Czech kwestionował sprawę słuszności odwołania przez KOWR przetargu na 120 ha, podzielonych na pięć działek. Powiedział, że przyczyną odwołania tego przetargu było zdjęcie z tablicy ogłoszeń urzędu gminy trzech ostatnich stron ogłoszenia przed ustawowym terminem. Przy kolejnym przetargu rolnicy zwrócili się do Pana Sławomira Czecha, by wystąpił do KOWR - u o zmianę zasad przetargu tak by osoba, który licytuje jedną działkę nie mogła licytować kolejnych działek. Powiedział, że otrzymał odpowiedź pisemną z KOWR -u, że osoba za to odpowiedzialna była chora na COVID i nie mogła się tym zająć.

Pan Sławomir Czech dodał, że ponowny przetarg wygrała osoba, która zakwestionowała poprzedni przetarg. Wygrała ten przetarg na wszystkie działki z unieważnionego wcześniej przetargu czyli 120 ha. Podał też, że był to właściciel biogazowni, który był pełnomocnikiem pracownika, przy czynszu 5,5 tony.

Sugestią ze strony delegatów było by KOWR przeprowadzał więcej przetargów ofertowych. Pytano też o sytuację jak rozwiązywane są problemy przy braku płatności rolnika za wylicytowaną dzierżawę oraz czy jest obniżany czynsz. Przedstawiciel KOWR odpowiedział, że zdarzają się takie przypadki, że jeśli rolnik nie zapłaci dwóch pierwszych rat to dostaje wypowiedzenie umowy, nieruchomość jest zabierana i rozdysponowywana ponownie.

#### **Ad.6.**

##### **Wybór komisji mandatowo - skrutacyjnej**

Pan Antoni Skura – Wiceprezes LIR zabierając głos, po sprawdzeniu listy obecności Delegatów WZ stwierdził, że na zebraniu jest kworum.

Prowadzący obrady Prezes Pan Gustaw Jędrejek, przechodząc do kolejnego punktu obrad zaproponował skład kandydatów do składu komisji mandatowo - skrutacyjnej z ubiegłego Walnego Zgromadzenia LIR tj.: Krzysztof Zięba, Grzegorz Pszczoła i Leszek Chodźko i zapytał czy są jeszcze inne kandydaty. Wszystkie osoby wyraziły zgodę na pracę w komisji mandatowo- skrutacyjnej. Skład komisji mandatowo–skrutacyjnej poddano pod głosowanie. W wyniku głosowania skład komisji został przyjęty większością głosów, nikt nie wstrzymał się od głosowania, nikt nie był przeciwko.

Członkowie Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej na zebraniu dokonali wyboru Przewodniczącego Komisji, którym został Grzegorz Pszczoła. Przewodniczący Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej Grzegorz Pszczoła odczytał wszystkim członkom Walnego Zgromadzenia protokoły z posiedzenia komisji tj. protokół z stwierdzenia qworum oraz protokół z ukonstytuowania się komisji mandatowo - skrutacyjnej. Protokoły z posiedzenia komisji mandatowo – skrutacyjnej podczas obrad WZ LIR znajdują się w załączeniu niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7.**

##### **Wybór komisji uchwał i wniosków**

Prowadzący obrady Prezes Pan Gustaw Jędrejek, przechodząc do kolejnego punktu obrad zaproponował zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Uchwał i Wniosków. Z sali padły propozycje kandydatów do składu Komisji - tj.: Marta Gawron, Marianna Kosik, Witold Mill. Wszyscy kandydaci wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania skład komisji został przyjęty większością głosów. Nikt nie wstrzymał się od

głosowania, nikt nie był przeciwko. W składzie Komisji Uchwał i wniosków znalazły się następujące osoby: Marta Gawron, Marianna Kosik, Witold Mill. Członkowie Komisji Uchwał i Wniosków na zebraniu dokonali wyboru Przewodniczącego Komisji, którym został Pan Witold Mill.

#### **Ad.8.**

##### **Przyjęcie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia LIR**

Gustaw Jędrejek- Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej, prowadzący obrady Walnego Zgromadzenia poinformował wszystkich obecnych na sali, że protokół był ustawowo dostępny na stronie internetowej i każdy z członków Walnego Zgromadzenia mógł zapoznać się z jego treścią. Dodatkowo jak powiedział Prezes był dostępny w wersji papierowej wyłożony w biurze Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie. Prowadzący obrady zapytał czy są uwagi do protokołu.

Pan Andrzej Waszczuk zapytał czy obrady są nagrywane i powiedział, że sens tego co jest w protokole, a co było, mocno się różni i poprosił o zwrócenie uwagi na te sprawy. Pan Antoni Skura poprosił o uszczegółowienie. Pan Andrzej Waszczuk przytoczył swoje wypowiedzi, że członek komisji rewizyjnej nie może być w Zarządzie Spółki. Prezes zwrócił się do protokółanta o bardziej szczegółowe pisanie protokołu. Po czym nastąpiło głosowanie nad przyjęciem protokołu w wyniku, którego protokół został przyjęty, przy dwóch osobach wstrzymujących się od głosowania i większości za. Pani Marta Gawron – Członek Komisji Uchwał i Wniosków zabierając głos zwróciła się do delegatów Walnego Zgromadzenia o pisemne zgłaszanie wniosków.

#### **Ad. 9.**

##### **Rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu LIR z działalności statutowej i finansowej LIR w 2019r. - podjęcie uchwały;**

Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej powiedział, że do delegatów było wysłane sprawozdanie z działalności statutowej i finansowej i poprosił o pytania.

Głos zabrał Pan Leszek Sęk, który powiedział, że w sprawozdaniu zabrakło dwóch rzeczy, po czym wymienił brak podsumowania z działalności Zarządu tj.: co udało się załatwić. Powiedział też, że brak jest informacji o zwolnieniu dyrektora i związanych z tym nadużyć, niegospodarności związanych z działalnością statutową. Powiedział, że wciąż nie jest zakończona sprawa



zwołania nadzwyczajnego zebrania przez delegatów WZ. Zasugerował, że jeśli był taki wniosek to jest to sprawa Komisji Rewizyjnej i powinien być rozpatrzony przez Zarząd i przesłany wnioskodawcom. Pan Leszek Sęk powiedział, że uzyskał od Prezesa we wrześniu opinie biura prawnego. Dodał też, że Zarząd kończąc rok powinien wnioskodawcom przesłać taką odpowiedź. Na końcu wypowiedzi dodał, że ma nadzieję, że Komisja Rewizyjna badając sprawy statutowe brała to pod uwagę, bo w innym przypadku będzie ciężko z absolutorium.

Pani Mecenasa - Aleksandra Kowalczyk zabierając głos powiedziała, że kwestia ta analizowana była na poprzednim Walnym Zgromadzeniu. Dodała też, że wszyscy zostali poinformowani, że termin WZ został zmieniony, pracownicy o tym poinformowali. Na kolejnym Walnym Zgromadzeniu można było zrealizować punkty, które zostały zawarte we wniosku delegatów i można było je poddać pod obrady.

Pan Leszek Sęk zabierając zadawał pytanie członkom Walnego Zgromadzenia, kto otrzymał od Zarządu pismo z biura prawnego. Pani Aleksandra Kowalczyk - Mecenasa odpowiedziała, że każdy kto zwrócił się do Zarządu mógł takie pismo otrzymać. Pan Leszek Sęk stwierdził, że Zarząd statutowo nie ma obowiązku odpowiadać na takie pisma. Powiedział że będzie głosował przeciw, a reszta jak uważa. Prezes dodał, że część osób uważała, że to była lista zgłoszonych osób i podpisanych jako lista obecności tak więc nie wszyscy byli za tym, żeby odwoływać Zarząd.

Kolejno głos zabrał Pan Michał Cholewa, który odnosząc się do sprawozdania przytoczył jego fragment, że WZ prosiło o przesunięcie kwoty do 1 mln zł i odniósł się do wykonania budżetu, gdzie jak powiedział jest nieścisłość. Powiedział też, że w sprawozdaniu Zarządu jest napisane, że Zarząd LIR podjął 127 uchwał i tych uchwał nigdzie nie można znaleźć. Powiedział też, że prosił dwa lata temu, żeby umieścić na stronie LIR wykaz gmin z zawartością ile wpłacają środków do budżetu LIR i do chwili obecnej nie ma takiego wykazu.

Padły pytania delegata Sławomira Czecha z zakresu usług świadczonych przez kancelarię prawną oraz uwagi dotyczące działalności pracowników izby rolniczej w zakresie zmiany prawa rolniczego. Pan Andrzej Waszczuk zabierając głos zasugerował, że jako Rady Powiatowe mogą zatrudnić pracownika jeśli jest problem wśród dwudziestu, pracowników izby rolniczej.

Pan Prezes Gustaw Jędrejek zasygnalizował kilkakrotnie zwracając uwagę delegatów o doprecyzowanie wniosków, pytań na posiedzeniach Rad Powiatowych. Pan Sławomir Czech dodał jeszcze, że w izbie powinni być zatrudnieni ludzie, którzy tym prawem rolnym żyją na co dzień. Powiedział też

że była taka osoba zatrudniona w Białej Podlasce, pracownik, który teraz odszedł. Zasugerował, że jeśli jest za mało etatów to powinno być to zwiększone.

Padły pytania odnośnie umowy z kancelarią, dyspozycyjności prawnika w ciągu tygodnia, w jaki sposób kancelaria reguluje swoje obowiązki jeśli chodzi o czas pracy. Prowadzący obrady Prezes wyjaśnił w jakich godzinach przyjmuje prawnik w Biurze LIR w Lublinie i w oddziałach zamiejscowych oraz o tym, że sprawy można załatwiać też przez telefon. Pani Mecenasa zabierając głos dodała, że w razie pilnej porady prawnicy udostępniają swój prywatny numer pracownikom biura LIR i w każdej chwili można zadzwonić.

Kolejno zabrał głos Pan Marek Wilbik, który zgłosił, że na odpowiedź na jego wniosek czekał bardzo długo na pismo, które otrzymał po kilku miesiącach. Stwierdził, że może faktycznie trzeba kogoś zatrudnić, że rolnikom obiecał pieniądze i teraz jest mu wstyd. Powiedział, że na poprzednim Walnym był wniosek przegłosowany i otrzymał pismo, w którym sygnalizowana jest odpowiedź na wątpliwości delegatów. Stwierdził, że delegaci przy głosowaniu nie mieli takich wątpliwości. Powiedział też, że na korytarzu poprosił Wiceprezesa o odnalezienie na jakim etapie jest jego wniosek. Powiedział, że pyta Zarząd, Panią Agnieszkę Borowską i nie otrzymuje odpowiedzi. Prosił o to, by z Weterynarii z Białej Podlaskiej dowiedzieć się ile rolników nie dostało ani grosza rekompensaty i przez dwa lata nie można uzyskać żadnej odpowiedzi. Zgłosił swoje wątpliwości, że nie wiadomo czy to pismo do weterynarii poszło i czy jakakolwiek odpowiedź była wysłana. Prezes prowadzący obrady – Pan Gustaw Jędrejek powiedział, że LIR wystąpiła ponownie do ARiMR z pismem do gospodarstw zostały wypłacone odszkodowania.

Pan Andrzej Waszczuk zabierając głos przedstawił wniosek z Rady Powiatowej w Parczewie z dnia 8 lipca cytując wniosek z protokołu dot. braku dostępności produktów Grupy Azoty, wątpliwości co dzieje się z nawozami tj. czy azoty wysyłają swoje nawozy za granicę kosztem rodzimych gospodarstw. Powiedział też, że dystrybutorzy mają zamówienia, ale nawozów tej grupy nie można dostać, czy jest zmowa cenowa. Cytując dalej protokół powiedział, że proszono o sprawdzenie jaka była produkcja rok do roku, jaka była cena w kraju i jaka za granicą. Pan Andrzej Waszczuk powiedział, że 30 września było stanowisko Zarządu, w którym nie było tego co było zawarte we wniosku delegata. Stwierdził też, że odpowiedź ministerstwa była jednostronna. Na koniec wypowiedzi zadał pytanie, gdzie jest wykonanie tego wniosku. Powiedział też, że tyle czasu izby spały i nawet pytania takiego nie można było wyegzekwować.

Kolejną sprawę jaką przedstawił Pan Andrzej Waszczuk to - jak stwierdził złożył zapytanie, by Lubelska Izba Rolnicza zapytała Wody Polskie, jakie będą realizowane działania w jego powiecie tj.: który ciek wodny będzie remontowany, czyszczony, pogłębiany i jak stwierdził byłby czas na złożenie jakiejś sugestii i zacytował pismo, które wyszło z izb. Pan Waszczuk Andrzej kwestionował zdanie, które zawarte było w piśmie LIR, dotyczące uzyskania informacji na wniosek delegata oraz przekazania odpowiedzi zainteresowanemu delegatowi. Po czym zadał pytanie: czy tak się traktuje delegata?. Stwierdził też, że odpowiedź w tej sprawie przysłała lakoniczna.

Kolejną sprawą jaką zgłosił Pan Andrzej Waszczuk to - opinia delegata w sprawie wydzierżawienia gruntów na obwody łowieckie. Zadał pytanie kto to pisał i kto to sprawdził. Wątpliwości Pana Andrzeja Waszczuka dotyczyły kwestii, że nie powinno się osobowo podpisywać takiego oświadczenia. Powiedział też, że na radzie powiatowej zgłosił, że to pismo jest źle sformułowane, bo on opinii jednoosobowo nie wydaje. Pan Leszek Sęk zabierając głos twierdził, że delegaci otrzymują pisma nie wiedząc gdzie jest obwód. Powiedział, że też miał wątpliwości, dzwonił do dyrektora biura, bo musi wiedzieć pod czym się podpisuje. Powiedział, też że dyrektor zapewniał go, że żadnej odpowiedzialności nie ponosi, bo decyzje podejmuje Zarząd. Powiedział też, że jest to trochę tzw. „straszak” na koła łowieckie, bo izba takie opinie wydaje.

Kolejną sprawę jaką zgłosił Andrzej Waszczuk to był wybór członka powiatowej rady pracy. Miał wątpliwości co do tego, kto wybiera takiego członka. Powiedział, że z jego powiatu jest wybrany członek, a on o tym nie wie. Na sali nawiązała się dyskusja, gdzie jak twierdzili delegaci - kiedyś to Rady Powiatowe na swoich posiedzeniach wybierały członka do rady zatrudnienia. Sugerowano, że to delegaci na Radach Powiatowych powinni wybierać takich przedstawicieli. Prezes odpowiedział, że to są kompetencje Zarządu kogo deleguje. Pan Andrzej Waszczuk zgłosił też zastrzeżenia co do wyglądu flagi wywieszanej przed biurem LIR.

Prezes powiedział że odnośnie Wód Polskich rozmawiał z dyrektorem i jeśli trzeba to przyjedzie na radę powiatową osobiście.

Kolejno w dyskusji zabrał Pan Michał Cholewa, który sugerował że widzi problem z realizacją wniosków. Powiedział, że jego wniosek już dwa lata czeka

więc widać, że to nie przypadek. Powiedział, że można porozdzielać pracę na pracowników, kto jest za co odpowiedzialny.

Prezes powiedział, że wnioski z rad, walnego są realizowane może nie w takiej formie jak powiedział pan Michał Cholewa, a rejestr taki będzie realizowany.

Pan Antoni Skura powiedział, że nie rozumie obrażania się delegata, że biuro LIR na jego wniosek czy innego delegata wystąpiło do wód polskich z konkretnymi zapytaniami i stawianie Zarządu za coś takiego w negatywnej ocenie.

Pan Marek Wilbik powiedział, że jego wniosek o ubezpieczeniach już 6 lat leży i nie jest załatwiony. Powiedział o braku działania poprzedniego Zarządu w sprawie jego wniosku oraz o spotkaniu zorganizowanym przez obecny Zarząd i była Panią Dyrektor z przedstawicielem tylko jednej firmy ubezpieczeniowej, które powinno być jak powiedział zorganizowane na szczeblu krajowym z wszystkimi firmami ubezpieczeniowymi. Powiedział, że wielokrotnie powtarzał o ogólnych warunkach ubezpieczeń, a w każdych firmach jest co innego zapisane. Zapytał, gdzie jego wniosek jest i na jakim etapie? Prezes prowadzący obrady Gustaw Jędrejek powiedział, że faktycznie jest to prowadzone nie do końca prawidłowo, ale Zarząd będzie to realizować.

Pan Antoni Skura – Wiceprezes LIR zabierając głos powiedział, że na Radach Powiatowych sporo się dzieje- ale też trzeba się traktować poważnie, bo jeśli wniosek nie jest przegłosowany, ktoś o czymś powiedział, ktoś to wniósł do protokołu. Zdarza się czasem, że wniosek trzeba napisać, a delegat się nie zgadza. Powiedział, że tak nie można postępować i trzeba podjąć odpowiedzialność za to co się mówi.

Pan Michał Cholewa zaproponował rozwiązanie, by na Radach Powiatowych zwrócić uwagę Przewodniczącym by pytali delegatów zabierających głos czy to jest wniosek czy tylko dyskusja. Nawiązał też w swojej wypowiedzi do konieczności prowadzenia rejestru wniosków z posiedzenia rad.

Pan Marek Wilbik zaproponował, że jeśli zostanie zorganizowane spotkanie w sprawie ubezpieczeń rolniczych na szczeblu krajowym w KRIR z przedstawicielami firmami ubezpieczeniowymi to poprosił o to by go zaprosić i wtedy w takim spotkaniu będzie uczestniczyć.

Pan Gustaw Jędrejek – Prezes Prowadzący obrady powiedział, że na Walnym Zgromadzeniu była jedna firma ubezpieczeniowa. Dodał jeszcze Zarząd realizuje nawet na wnioski telefoniczne rolników. Przyznał też, że są pewne niedociągnięcia, ale one wynikają z różnych przyczyn. Jako przykład podał

wniosek dotyczący dopuszczenia nawożenia gnojowicą pól uprawnych. Po rozpatrzeniu tego wniosku okazuje się, że można nawozić zboża, lecz nie można nawozić upraw przeznaczonych do bezpośredniego spożycia tj.: owoce i warzywa.

Po odczytaniu projektu uchwały nastąpiła dalsza część dyskusji nad sprawozdaniem Zarządu LIR.

Pan Marek Wilbik - Delegat WZ miał wątpliwości co do zasadności pracy delegatów nad zatwierdzeniem sprawozdania. Jako argument podał, że delegaci wiedzą, że sprawa jest w prokuraturze i są nieprawidłowości. Miał obawy czy można zatwierdzać sprawozdanie. Powiedział, że jest to sprzeczność. Członkowie Zarządu wyjaśnili, że sprawozdanie to nie jest sprawozdaniem działalności byłej Pani Dyrektor tylko sprawozdaniem z działalności Zarządu LIR. Zarząd zadał pytanie delegatom czy ktokolwiek z członków zarządu ma postawione zarzuty w sprawie.

Pani Mecenas powiedziała, że toczy się obecnie postępowanie karne. Poinformowała członków Walnego Zgromadzenia o etapach postępowania, a więc obecnej fazie przygotowawczej, która toczy się przed organami policji, albo przed organem prokuratorskim. Faza ta może skończyć się umorzeniem postępowania, albo wniesieniem aktu oskarżenia do sądu i wtedy jest postępowanie sądowe. Dodała, że postępowanie przygotowawcze jest tajne, a wynika to z kodeksu postępowania karnego. Skoro postępowanie jest tajne, to izba rolnicza, delegaci nie mogą rozmawiać na temat tego postępowania. Pan Leszek Sęk zapytał czy nieprawidłowości, o które jest posądzona była Pani Dyrektor Biura LIR spowodowały straty dla Lubelskiej Izby Rolniczej. Pani Mecenas powiedziała, że to sąd zdecyduje czy dana osoba poniesie konsekwencje karne, czy też ich nie poniesie.

Pan Michał Cholewa zgłosił, że w sprawozdaniu brak jest informacji, że zmienił się dyrektor Biura LIR i poprosił o korektę tego sprawozdania.

Po wyczerpaniu dyskusji nastąpiło głosowanie nad przyjęciem uchwały. Uchwała została podjęta większością głosów. 27 osób głosowało za podjęciem uchwały, 2 osoby wstrzymały się od głosowania, 3 osoby były przeciwko podjęciu uchwały. Treść uchwały znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

## **Ad. 10.**

### **Rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej LIR za rok 2021 – podjęcie uchwały**

Po zapoznaniu ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej LIR odczytanym przez Pana Wojciecha Piszczuńskiego - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Walne Zgromadzenie LIR podjęło uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej za rok 21.

Jeden z delegatów zadał pytanie dlaczego w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej nie ma wniosków na temat audytu. Zarząd stwierdził, że w sprawozdaniu jest informacja na temat audytu, co delegat zgłaszający pytanie potwierdził, lecz dodał, że było zbyt ogólnie. Pan Adam Bojarski - Członek Zarządu wyjaśnił, że wniosek dotyczący skierowania sprawy do prokuratury był podjęty przez Komisję Rewizyjną, przy dwóch osobach przeciw. Powiedział, że sprawa była szczegółowo omawiana na poprzednim Walnym Zgromadzeniu. Członkowie Zarządu stwierdzili, że można takie zdanie dopisać rozszerzając sprawozdanie, że rozpatrzono taki wniosek poprzez głosowanie, który następnie został skierowany do prokuratury.

Po wyczerpaniu dyskusji przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały dotyczącej rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej LIR za rok 2021. Uchwała została podjęta przy 26 osobach za podjęciem, 4 osobach wstrzymujących się od głosowania oraz 3 osobach przeciwko. Treść uchwały znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

## **Ad.11**

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu LIR za rok 2021 – po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej LIR**

Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej delegaci przystąpili do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu LIR za rok 2021.

Uchwała została podjęta większością głosów – za podjęciem było 27 osób, przeciw podjęciu 3 osoby, 3 osoby wstrzymały się od głosowania. Treść uchwały znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

Prezes podziękował delegatom za udzielenie absolutorium.

**Ad.12. Ad13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Walnego Zgromadzenia, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych – podjęcie uchwały**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom rad powiatowych Lubelskiej Izby Rolniczej – podjęcie uchwały**

Pan Antoni Skura przedstawił propozycję podniesienia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet delegatom LIR opracowaną przez Zarząd bezpośrednio po poprzednim Walnym Zgromadzeniu uzasadniając, że delegat pracuje nie tylko na WZ, ale w różnych innych miejscach, gdzie reprezentuje izbę z czym wiąże się zaniebywanie własnych obowiązków.

Głos zabrał Pan Mariusz Król, który zaproponował, by stawki diet dla przewodniczących, delegata do KRIR, komisji rewizyjnej wynosiły 7% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw i powiedział, że była by to kwota 465 zł. Podał kolejno, że dla wiceprzewodniczącego i delegata do WZ- była by to kwota 365 zł natomiast dla delegata rady powiatowej - 300 zł. Kwoty by się zmieniały w zależności od wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw prywatnych.

**Pan Sławomir Czech zabierając głos powiedział, że dla niego największą rekompensatą byłoby, gdyby izba walczyła o korzystne zmiany i przekładałoby się to na dochody.** Powiedział też, że jego propozycja by pozostać przy obecnej stawce, a zwiększyć ilość spotkań Walnego Zgromadzenia do czterech w roku. W tym momencie rozpoczęła się dyskusja wśród delegatów, w której podkreślano, że dieta za posiedzenie na radach powiatowych to nie wynagrodzenie, lecz rekompensata za poświęcony czas, gdzie delegat musi przyjechać, niejednokrotnie zatrudnić w tym czasie osobę do prowadzenia gospodarstwa rolnego. Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Zarządu LIR powiedział, że na posiedzeniach Rad Powiatowych padały wnioski, by urealnić diety delegatów, bo nie ma quorum. Pan Leszek Sęk zabierając głos powiedział, że każde podniesienie diety będzie wywoływało jakieś skutki, gdzie społeczność na wsi będzie na to patrzyła pod takim kątem, że delegat jest w izbie, bo chce się dorobić

itp. Powiedział że dla niego działalność społeczna była zawsze tą działalnością do której dokładał swój czas i pieniądze. Powiedział też, że jak najbardziej należy się rekompensata, ale żeby nie przesadzić.

Prezes powiedział, że mamy dwie propozycje: Zarządu i z sali od delegata i zadał pytanie czy są jeszcze inne propozycje. Pan Witold Mill zaproponował ustalenie miesięcznych diet, że względu na wzrost podatku rolnego. Powiedział, że jego gmina przekaże w tym roku 30 000 zł na izbę rolniczą. Potem za chwilę jednak wycofał wniosek. Wobec wyczerpania dyskusji przystąpiono do głosowania nad propozycją Pana Mariusza Króla ustalenia diet dla delegatów a więc:

I głosowanie w sprawie ustalenia wysokości zasad i trybu wypłaty diet członkom Walnego Zgromadzenia, Komisji Rewizyjnej i delegatowi do KRIR gdzie ustalono, że dieta będzie wynosić **0,07** przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w sektorze przedsiębiorstw prywatnych ogłoszonego przez Prezesa GUS na miesiąc grudzień roku poprzedzającego. Uchwała została podjęta większością głosów za 25 osób, przy jednej osobie wstrzymującej się od głosowania i 4 osobach przeciwko.

Kolejno podjęto głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla wiceprzewodniczących i delegatów do WZ LIR rad powiatowych w wysokości **0,05** przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w sektorze przedsiębiorstw ogłaszane przez Prezesa GUS za miesiąc grudzień roku poprzedzającego. Uchwałę podjęto przy 25 osobach głosujących za podjęciem, 3 osobach przeciwko i 2 osobach wstrzymujących się od głosowania. Kolejno podjęto głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla delegatów Rad Powiatowych wynoszącej **0,05** przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Uchwała została podjęta większością głosów, 25 osób było za podjęciem uchwały, 2 osoby przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosowania. Treść uchwały znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

#### **Ad.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz Delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych – podjęcie uchwały**



Delegaci ustalili zasady zwrotu kosztów podróży służbowych i podjęli uchwałę w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz Delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych przy 25 osobach za, 4 osobach wstrzymujących się. Nikt nie był przeciwko podjęciu decyzji. Treść uchwały znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

#### **Ad.15**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu LIR na rok 2022 – po przedstawieniu opinii Komisji Rewizyjnej LIR**

Pani Elżbieta Lecewicz – Główna Księgowa LIR przekazała informację w sprawie projektu budżetu opracowanego na rok 2022 omawiając po kolei punkt po punkcie zmiany w projekcie.

Po wystąpieniu Pani Elżbiety Lecewicz głos zabrał Pan Michał Cholewa, który powiedział, że opracowania, materiały księgowej są coraz bardziej czytelne, jaśniejsze. Pan Michał Cholewa odniósł się co do środków z lat ubiegłych (nadwyżki) oraz miał wątpliwości co do wydatków w paragrafie wynagrodzenia bezosobowe (nadwyżki). Pan Sławomir Czech zgłosił zastrzeżenia co do kwoty na inwestycje dając przykład lokalu w Zamościu stwierdził, że kwota proponowana jest za duża.

Na liczne pytania odpowiadała Księgowa Biura LIR - Pani Elżbieta Lecewicz. Księgowa wyjaśniła, że środki z lat ubiegłych przechodzą do budżetu w kolejnym roku.

Pan Gustaw Jędrejek - Prezes LIR mówił o planach Lubelskiej Izby Rolniczej sfinansowania stacji meteorologicznych oraz planach sfinansowania dla delegatów wyjazdu studyjnego do Bułgarii. Powiedział, że wyjazd do Bułgarii, który miał być w terminie 17-21 marca 2022 nie odbył się, bo zgłosiło się tylko 6 osób. Planowany jest wyjazd do Bułgarii w innym terminie, ale koszty przedstawione są już wyższe. Powiedział, że obecnie wyjazd kosztuje 2600 zł, delegat ponosi połowę kosztów, drugą połowę pokrywa za niego izba. Pan Gustaw Jędrejek podając planowany termin i program wyjazdu zaapelował do wszystkich delegatów Walnego Zgromadzenia, by zapisywali się na ten wyjazd.

Pan Grzegorz Pszczoła powiedział, że jest obecny na posiedzeniach Zarządu i może ręczyć za planowane inwestycje Prezesa Zarządu, że nie zostaną one w sposób nieprawidłowy wydane. Powiedział też, że gdyby środków

brakowało na poszczególne paragrafy, to trzeba by było zwoływać nadzwyczajne walne.

Ponadto Pan Antoni Skura udzielał wyjaśnień, że planowany jest w perspektywie czasu zakup lokalu w Zamościu. Powiedział też, że uwagi Pana Michała Cholewy, co do budżetu są słuszne w przypadku funkcjonowania samorządu gminnego, który zupełnie inaczej funkcjonuje niż samorząd rolniczy, gdzie jest wszystko uregulowane prawnie. Natomiast jak powiedział izba rolnicza to samorząd, gdzie nie wszystkie wydatki da się z góry zaplanować wcześniej. Prowadzący obrady Prezes zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały nad przyjęciem budżetu. Budżet został przyjęty 22 głosami za, przy trzech osobach wstrzymujących się od głosowania. Nikt z delegatów nie był przeciw podjęciu tej uchwały. Treść uchwały znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

#### **Ad.16.**

#### **Informacje z aktualnej działalności Zarządu Lubelskiej Izby Rolniczej**

Pan Antoni Skura - Wiceprezes Zarządu LIR powiedział o pracach Zarządu w zakresie opiniowaniem kół łowieckich. Zasugerował delegatom WZ konieczność zapoznania się z planami łowieckimi i współpracy z Zarządem w zakresie przekazywania uwag. Powiedział, że ze względu na krótki czas opiniowania - dokumenty będą przekazywane Przewodniczącym Rad Powiatowych drogą elektroniczną lub telefoniczną. W temacie tym na sali rozpoczęła się dyskusja.

Pan Andrzej Waszczuk zgłosił swoją propozycję, która polegała min. na zbieraniu dokumentów, przekładanie ich na Radzie Powiatowej delegatom, dyskusji i przekazaniu uwag do Zarządu. Pan Krzysztof Koślacz przekazał członkom WZ, że uczestniczył w ocenie takich planów łowieckich omawiając szczegółowo w jaki sposób rozstrzygane były punkty sporne w zakresie planowanych zbyt małych odstrzałów saren, dzików i innych zwierząt gospodarki łowieckiej. Delegaci zgłaszali, że opinie delegata o planie nie są wiążące dla koła, a starosta i tak zrobi to co będzie uważał za słuszne. Jeden z delegatów twierdził, że współpraca z łowczymi zmieniła się w dobrym kierunku. Padły też słowa wątpliwości czy izba rolnicza, delegaci powinni opiniować takie plany. Pan Antoni Skura apelował o zajęcie stanowiska przez delegatów WZ w sprawie planów łowieckich przynoszonych przez łowczych. Prosił, by nie obciążać Zarządu braniem odpowiedzialności za opiniowanie planów, bo kół łowieckich w naszym województwie jest bardzo dużo. Pan Antoni Skura po wysłuchaniu

głosów z sali zaproponował rozwiązanie tj.: pracownicy będą docierać do delegatów z tymi planami natomiast brak opinii będzie dla Zarządu sugestią, że opinia jest pozytywna. W przypadku wątpliwości i zastrzeżeń co do planów Zarząd wyda wówczas jak powiedział opinię z uwagami delegatów.

Pan Gustaw Jędrejek - Prezes LIR przekazał informacje z posiedzenia KRIR z Ministrem Rolnictwa oraz działania izby w sprawie pomocy dla Ukrainy, która dnia 24 lutego br. została zbrojnie została najechna przez Rosję.

Powiedział też, że Zarząd Lubelskiej Izby Rolniczej wraz z Towarzystwem Ubezpieczeń Wzajemnych TUW i TOP AGRAR włączył się w pomoc Ukrainie. Powiedział, że zbierane są różnego rodzaju darowizny i dostarczone Busem na Ukrainę. Dary są przekazywane do odpowiednich osób w porozumieniu z Lwowską Izłą Rolniczą. Przekazał informację o spotkaniu z Lwowską Izłą Rolniczą na którym omawiana była sytuacja w rolnictwie w Ukrainie. Przedstawił problemy z jakimi boryka się rolnictwo w Ukrainie tj.: zaminowane pola, spalone traktory, budynki, grabież zboża z magazynów. Podziękował też za pomoc Ukrainie w przekazywaniu darów delegatom Panu Adamowi Bojarskiemu, Mariuszowi Królowi i Piotrowi Kielarowi.

Powiedział też o inwestycjach LIR z TUW związanych z przekazaniem 50 000 do Caritasu na zakup samochodu osobowy oznakowanego logiem LIR i TUW i przekazanego na pomoc dla uchodźców z Ukrainy. Caritas zajmuje się około czterema ośrodkami, gdzie znajdują się kobiety, dzieci i potrzebny jest tam transport. Oprócz tego wysłane zostały na Ukrainę sto cztery tiry pomocy humanitarnej. Dodał, że TOP AGRAR Polska też chce przekazywać pomoc przez Caritas.

Po raz kolejny zaapelował do Członków Walnego, by zgłaszali wszelkie nieprawidłowości braku chęci ubezpieczenia upraw rolniczych przez towarzystwa ubezpieczeniowe

Gustaw Jędrejek podsumował stanowiska podjęte przez Zarząd LIR tj.:

-w sprawie zielonego ładu, gdzie podziękował delegatom Rad Powiatowych, którzy poparli to stanowisko, by w obecnej sytuacji geopolitycznej zielonego ładu nie wprowadzać.

- w sprawie dopłat do zakupu nawozów – apel do Unii Europejskiej o zezwolenie na wprowadzenie dopłat do nawozów,

- w sprawie podjęcia działań mających na celu zmiany przepisów o ubezpieczeniach KRUS obejmujących skrócenie czasu wypłaty świadczenia chorobowego z 30 do 7 dni ciągłości zwolnienia,

- w sprawie zabezpieczenia paliwa dla rolników,

- w sprawie zniszczeń upraw na terenach przy granicy polsko – białoruskiej związanej ze stanem wyjątkowym oraz budową zapory granicznej,

Pan Gustaw Jędrejek poinformował o sporządzeniu zestawień interwencji izby rolniczej w sprawie buraka cukrowego i trzody chlewnej znajdujących się na stronie internetowej LIR. Prezes prowadzący obrady zaapelował o to, by rolnicy zgłaszali do LIR przypadki wysokiej ceny nawozów zakupionych w bieżącym roku z datą produkcji z poprzedniego roku. Z informacji jakie uzyskał od UOKiK zapewniał, że nawozy nie są magazynowane z poprzedniego roku. Prowadzący obrady Prezes przekazał informację ze spotkania Zarządu LIR z Przedstawicielami Cukrowni, o braku akredytacji na laboratoria posiadane przez cukrownie. Wskazał też o konieczności utworzenia dla rolników niezależnego laboratorium. Prezes przedstawił też informację o przeprowadzeniu przez LIR bezpłatnych szkoleń zorganizowanych dla ponad 800 rolników otrzymujących dotacje z PROW oraz szkoleń chemizacyjnych. Powiedział, że LIR posiada skaner do analizy gleby. Zarząd ustalił koszt sporządzenia takiej próbki glebowej na kwotę 15 zł, natomiast uznano, że dla delegatów 3 próbki glebowe będą sporządzane bezpłatnie. Prezes poinformował o zorganizowaniu przez LIR wraz z KRIR zimowiska dla dzieci z województwa lubelskiego, których rodzice ubezpieczeni są w KRUS. Przekazał też informację w zakresie uczestniczenia LIR wraz z KRUS -em w organizacji i przeprowadzeniu konkursów Bezpieczne gospodarstwo rolne oraz konkursów dla dzieci, których głównym celem jest zapobieganie wypadkom w rolnictwie. Zaapelował do delegatów o zorganizowanie i przeprowadzenie na ich terenie wymiany osłon przekątnika mocy, które jest dofinansowane jest przez KRUS, LIR. Powiedział też o rozmowach z zakładem, gorzelnią na terenie Lublina (STOCK), obecnie znajdującego się w budowie, która zamierza skupować zboże i kukurydzę. Prezes wspomniał też o interwencji LIR na rynku chmielu, który został sprzedany Niemcom. Prezes zapowiedział, że lasy państwowe będą kupować grunty znajdujące się przy lasach, ze względu na fakt, że zostało sprzedane dużo drzewa z lasów i ze względu na zobowiązania związane z zalesieniem. Prezes przestrzegał też, by umowy kontraktacyjne zawierane przez rolników konsultować z prawnikiem pracującym w Izbie Rolniczej lub z jakimkolwiek innym prawnikiem.

Pan Sławomir Czech zabierając głos zwrócił uwagę na potrzebę organizowania dla delegatów wyjazdów na konferencje, zorganizowania

konferencji z ekoschematów oraz zabierania głosu na spotkaniach z przedstawicielami MRiRW w sprawie nowych dofinansowań. Zasygnalizował też, że każde państwo opracowując różnego rodzaju dofinansowań w ramach Planu Strategicznego ma dowolność w dobieraniu różnych ekoschematów. Powiedział też, że jest potrzeba uświadamiania osób reprezentujących Polskę w UE, że rolnictwo ekstensywne to nie jest rolnictwo, które chroni środowisko naturalne. Zwrócił uwagę na definicję rolnika. Przytoczył dane GUS tj. 39 tys. gospodarstw uprawiających powyżej 50 ha, co stanowi 40% gruntów. Powiedział, że przez tzw. „ciche dzierżawy” gospodarstwa towarowe będą miały mniejsze dopłaty. Pan Sławomir Czech powiedział też, że gospodarstwo poniżej 10 ha nie skorzysta z rolnictwa precyzyjnego dostosowującego środki ochrony roślin, nawożenie do potrzeb do warunków glebowych, plonu, bo jest nie ekonomiczne.

Pan Leszek Sęk zabierał głos w sprawie tworzenia Polskiej Grupy Spożywczej określił to jako „dziecko polityczne”, które ma być budowane na zasadzie spółki. Powiedział, że ma wątpliwości jeśli coś jest w jednych rękach i dyktuje ceny, jako przykład podał Krajową Spółkę Cukrową, z którą prowadzona jest walka rolników. Powiedział, że nie zna takiego modelu ekonomicznego, który ma zapłacić rolnikom atrakcyjne ceny i sprzedać konsumentowi po cenach akceptowanych czyli niskich. Stwierdził, że ktoś do tego będzie musiał dopłacać.

Członkowie Zarządu podkreślali, że utworzenie Polskiej Grupy Spożywczej jest wprowadzeniem konkurencji przeciwko zachodniemu monopolowi, który opanował polski rynek przetwórczy.

Pan Zbigniew Górski zabrał głos twierdząc, że był kiedyś w Zarządzie LIR, gdzie były rozmowy w sprawie działalności Elewarru, spółki która miała regulować ceny. Powiedział, że była wówczas dyskusja, że Elewarr kogoś oszukuje. Powiedział też, że Polski Cukier jest właścicielem cukrowni i m.in. zakładu przetwórstwa ziemniaka w Trzemesznie. Powiedział, że w ubiegłym roku obniżono mu ceny ziemniaka o 30%. Na koniec dodał, że by konsument miał tanio na półce, to rolnicy muszą się na to składać.

Pan Adam Bojarski zabierając głos powiedział, że były takie lata, że Elewarr regulował ceny na rynku. Twierdził, że są lata, gdzie są wahania cen i nie jest to wyznacznikiem, że krajowa spółka źle działa. Na koniec powiedział, że ma nadzieję, że holding spożywczy będzie stabilizował rynek.

Pan Zbigniew Górski ponownie zabierając głos dodał, że dobrze by było gdyby w Radach Nadzorczych tego holdingu byli przedstawiciele izb rolniczych, rolników. Powiedział też, że będzie wtedy wiedza w jakim kierunku zmierza spółka.

### **Ad. 17. Ad.18**

#### **Podjęcie stanowisk Walnego Zgromadzenia LIR w sprawach aktualnych problemów. Sprawy różne, wolne wnioski**

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków - Witold Mill poprosił delegatów o przedstawienie wniosków.

W pierwszej kolejności wnioski przedstawił Pan Andrzej Waszczuk tj.:

- umożliwić rolnikom utrzymanie jednej sztuki świń na własny użytek w okresie zimowym bez zasad wygórowanej bioasekuracji (np. w okresie od 1 listopada do 1 kwietnia),
- umożliwić rolnikowi przemieszczanie i sprzedaż wyrobów mięsnych poza teren gospodarstwa,
- uwzględnić w programie dopłat do macior rolników, którzy w okresie od 1 listopada a 15 kwietnia przekazali swoje stado.
- wniosek o zorganizowanie imprezy plenerowej promującej mięso wieprzowe na terenie miasta Lublin,
- wniosek o wypłatę środków pomocowych z programu „Wyrównanie utraconych dochodów w strefach ASF” za rok 2021.
- przeprowadzenie kampanii informacyjnej o Lubelskiej Wsi w prasie codziennej, przypomnienie konsumentowi, że żywność produkowana jest na wsi, a nie w sklepie,

Pan Leszek Sęk wnioskował o to by nie organizować WZ w okresach świątecznych. Rozpoczęła się dyskusja na sali w wyniku której Pan Leszek Sęk wycofał wniosek. Pan Leszek Sęk proponował by ustalić regulamin WZ argumentując niską frekwencją delegatów w trakcie realizacji wniosków.

Pan Witold Mill wnioskował o wprowadzenie punktu stałego po wyborze komisji pkt zgłaszanie problemów, wniosków, zapraszania gości i poruszania w tym pkt ważnych tematów.

Pan Sławomir Czech wnioskował o organizację WZ LIR cztery razy w roku, ze względu na to że jest dużo problemów, które muszą być niezwłocznie rozstrzygnięte.

Pan Antoni Skura przedstawił dwa projekty stanowisk WZ w sprawie dopłat do zakupu nawozów oraz zawieszenia obowiązku realizacji zobowiązań biznesplanów w dofinansowaniach inwestycyjnych i dywersyfikacji upraw w gospodarstwach rodzinnych (do 300 ha). Za przyjęciem stanowisk było 20 osób obecnych na sali.

**Ad.19.**

**Zamknięcie posiedzenia**

Zamknięcie posiedzenia dokonał Pan Gustaw Jędrejek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej dziękując wszystkim za przybycie, dyskusję. Po wyprowadzeniu sztandaru nastąpiło zamknięcie posiedzenia.

**Protokolant WZ Małgorzata Karasek.....**

**Sekretarz Walnego Zgromadzenia LIR Jarosław Wilgos.....**

**Prezes Zarządu Lubelskiej Izby Rolniczej .....**