

**Protokół**  
**z VII Walnego Zgromadzenia**  
**Lubelskiej Izby Rolniczej**  
**V kadencji w dniu 18 grudnia 2017 r.**  
**w biurze Lubelskiej Izby Rolniczej w Lublinie**

Walne Zgromadzenie Lubelskiej Izby Rolniczej odbyło się w dniu 18 grudnia 2017 r. według porządku obrad zamieszczonego poniżej. Lista obecności delegatów Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu. W obradach delegatów Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej uczestniczyli również zaproszeni goście. Lista zaproszonych gości znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

**Porządek obrad Walnego Zgromadzenia Lubelskiej Izby Rolniczej w dniu 18 grudnia 2017 r.**

Rozpoczęcie obrad – godz. 10.00

1. Otwarcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia LIR.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji mandatowo –skrutacyjnej.
4. Wybór komisji uchwał i wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia LIR.
6. Informacja z prac Zarządu LIR oraz działalności statutowej w 2017 r.
7. Informacja Głównego księgowego LIR z działalności finansowej LIR w 2017 r.
  - 7 a. Podjęcie uchwały określającej ilość Walnych Zgromadzeń co najmniej 4 w ciągu roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Rad Powiatowych.

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Walnego Zgromadzenia, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych.

Przerwa kawowa - 12.15 – 12.30.

11. Wznowienie obrad i powitanie zaproszonych gości.
12. Wystąpienia zaproszonych gości – dyskusja.
13. Podjęcie stanowisk Walnego Zgromadzenia LIR w sprawach aktualnych problemów.
14. Sprawy różne, wolne wnioski.
15. Zamknięcie posiedzenia.

**Poczęstunek – 14.30**

**Ad. 1.**

### **Otwarcie posiedzenia Walnego Zgromadzenia LIR**

Prowadzący obrady Pan Piotr Burek – Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej uroczyście otworzył siódme Walne Zgromadzenie Lubelskiej Izby Rolniczej po czym nastąpiła ceremonia wprowadzenia sztandaru Lubelskiej Izby Rolniczej. Prezes powitał wszystkich przybyłych delegatów, obecnych na sali przedstawicieli mediów lokalnych, mecenasa oraz dyrektora biura LIR. Poinformował wszystkich, że spotkanie jest nagrywane kamerą dla potrzeb protokołu. Prezes zaproponował by sekretarzem obrad był Pan Janusz Skrzypek – Członek WZ, zaś protokółantem Pani Małgorzata Karasek – Pracownik biura LIR. Zadał pytanie czy osoby te wyrażają zgodę na pełnienie tych funkcji i czy obecni na sali obrad członkowie Walnego Zgromadzenia mają inne propozycje. Wobec tego, że z sali nikt nie podniósł głosu a wyznaczone osoby wyraziły zgodę do pełnienia funkcji sekretarza i protokółanta Prezes przystąpił do głosowania nad wyborem protokółanta i sekretarza Walnego Zgromadzenia. W wyniku głosowania jednogłośnie dokonano wyboru protokółanta i sekretarza WZ, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciwny.

## **Ad. 2.**

### **Przyjęcie porządku obrad**

Pan Prezes zaproponował przyjęcie porządku obrad i zapytał czy ktoś ma jakieś propozycje zmiany tego porządku. Głos zabrał Pan Robert Jakubiec – Członek Walnego Zgromadzenia proponując wprowadzenie dwóch punktów obrad tj. punkt 7a dyskusja na temat rolnictwa oraz punkt 7 b podjęcie uchwały określającej ilość WZ w roku.

Wprowadzenie dodatkowych punktów w porządek obrad tj. punktu 7a uzasadnił, że wielu delegatów chciałoby wypowiedzieć się w sprawach problemów w rolnictwie, natomiast punktu 7b – powiedział, że Lubelska Izba Rolnicza jest jedyną izbą w kraju, która organizuje w ciągu roku dwa posiedzenia Walnego Zgromadzenia, pozostałe izby w kraju, łącznie z Krajową Radą Izb Rolniczych organizują takich posiedzeń cztery. Powiedział też, że dynamika zmian w rolnictwie jest bardzo duża i że nic nie przeszkadza by spotykać się 4 razy w roku.

Prezes powiedział, że temat dyskusji będzie możliwy po każdym punkcie. Przystąpiono do głosowania nad wprowadzeniem zmian w porządku obrad polegających na wprowadzeniu punktu 7 a - Podjęcie uchwały określającej ilość Walnych Zgromadzeń co najmniej 4 w ciągu roku. Po odczytaniu zaproponowanego porządku obrad Prezes LIR zarządził głosowanie nad wniesionymi poprawkami. Porządek obrad został podjęty jednogłośnie.

## **Ad.3**

### **Wybór komisji mandatowo –skrutacyjnej**

Prowadzący obrady Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zaproponował skład komisji mandatowo –skrutacyjnej wymieniając poszczególne osoby tj. Pana Józefa Gruszczyka, Pana Adama Łukasika oraz Pana Edwarda Jarmoszuka i zapytał osoby uczestniczące w WZ czy na sali są inne propozycje. W związku z tym, iż nie padły inne propozycje przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym składem komisji mandatowo –skrutacyjnej. W wyniku głosowania okazało się, że jednogłośnie został przyjęty proponowany skład komisji, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciwny. Komisja mandatowo –skrutacyjna przystąpiła do pracy, wybory przewodniczącego komisji. Po dokonaniu wyboru przewodniczący komisji odczytał protokół. Protokół z wyboru komisji mandatowo –skrutacyjnej podczas obrad WZ LIR znajduje się w załączeniu protokołu.

#### **Ad.4**

##### **Wybór komisji uchwał i wniosków**

Pan Piotr Burek – Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zaproponował skład komisji uchwał i wniosków wymieniając poszczególne osoby tj. Pan Leszek Sęk, Pan Jan Gryn, Pan Grzegorz Pszczoła i zapytał osoby uczestniczące w Walnym Zgromadzeniu czy są inne propozycje osób do pracy w komisji. W związku z tym, iż nie padły inne propozycje przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym składem komisji uchwał i wniosków. W wyniku głosowania okazało się, że jednogłośnie został przyjęty proponowany skład komisji, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciwny. Komisja uchwał i wniosków przystąpiła do pracy, wyboru przewodniczącego komisji. Po dokonaniu wyboru przewodniczący komisji odczytał protokół. Protokół z wyboru komisji uchwał i wniosków podczas obrad WZ LIR znajduje się w załączeniu protokołu.

#### **Ad. 5**

##### **Przyjęcie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia LIR**

Pan Prezes poinformował wszystkich obecnych na sali, iż protokół z ostatniego Walnego Zgromadzenia LIR był wyłożony w biurze LIR na 10 dni przed planowanym posiedzeniem WZ oraz umieszczony na stronie internetowej LIR. Zaproponował więc by przyjąć protokół bez odczytywania. Z sali nie padły inne propozycje wobec czego przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu. Protokół został przyjęty jednogłośnie, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciwny.

#### **Ad. 6**

##### **Informacja z prac Zarządu LIR oraz działalności statutowej w 2017 r.**

Prezes powiedział, że Lubelska Izba Rolnicza swoje działania statutowe realizuje w oparciu o ustawę o izbach rolniczych. W swojej wypowiedzi wymienił nowe zadania, które Lubelska Izba Rolnicza realizuje w związku ze zmianą ustawy o ustroju rolnym oraz wprowadzeniem nowych przepisów Ministra Sprawiedliwości związanych z zadaniami izby rolniczej w sprawach egzekucji komorniczych prowadzonych w gospodarstwach rolnych. Poinformował delegatów o ilości opinii wydanych przez LIR w sprawach należytego prowadzenia gospodarstwa rolnego oraz opinii izby kierowanych do komornika. Powiedział również o opiniach, które wydaje Zarząd LIR w sprawie zmiany przeznaczenia gruntów rolniczych na cele nierolnicze. Prezes w dalszym toku wypowiedzi powiedział o zakresach tematycznych stanowisk podjętych przez Lubelską Izbę Rolniczą min. na temat importu zbóż z Ukrainy do Polski oraz o podjętym działaniu Unii Europejskiej, która przyznaje dodatkowe kontyngenty na bezcłowy import zbóż do krajów UE i w ten sposób zboże z Ukrainy trafia do Polski. Prezes powiedział też o kolejnym stanowisku podjętym przez LIR w sprawie monitorowania drogowego przewozu towarów oraz przekazał informacje na temat odpowiedzi Ministra Finansów w tym zakresie. Prezes odniósł się również do ustawy o prawie łowieckim w sprawie której podejmowane były stanowiska LIR. Jak stwierdził na razie nowa ustawa została

odroczone na kolejny rok i w roku 2018 nie będzie jeszcze obowiązywać. Kolejną kwestią poruszoną przez Prezesa było stanowisko w sprawie rolniczego handlu detalicznego oraz działania podjęte przez Zarząd LIR w sprawie zwiększenia kwoty sprzedaży produktów rolnych wolnej od podatku oraz możliwości sprzedaży produktów rolno – spożywczych wytworzonych we własnym gospodarstwie lokalnym sklepom spożywczym oraz placówkom gastronomicznym. Kolejnym omawianym stanowiskiem Prezesa LIR było stanowisko w sprawie wdrożenia w życie ustawy o odmianie prawnej roślin. Prezes odnosząc się do tego stanowiska powiedział, że udało się wprowadzić zmiany w zakresie tej ustawy i zwolnić z obowiązku przekazywania informacji przez rolników. Prezes poinformował również o kolejnej interwencji Zarządu LIR w sprawie klęski przymrozków oraz odpowiedzi rządu w tej sprawie. Kolejne stanowisko omówione przez Prezesa dotyczyło tatuowania trzody chlewnej oraz klasyfikacji osób uprawnionych do uboju gospodarczego. Jak stwierdził Prezes wprowadzono alternatywny sposób tatuowania trzody chlewnej zamiast kolczykowania natomiast proponowany przez Zarząd sposób przeprowadzania szkoleń w celu nabycia kwalifikacji uprawniających do przeprowadzania uboju gospodarczego prowadzonych przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii na podwórku rolnika jak na razie nie został jeszcze wprowadzony. Kolejnym tematem poruszonym przez Prezesa LIR było stanowisko w sprawie kolejnych ognisk Afrykańskiego Pomoru Świń oraz interwencji jako poczyniono w tym zakresie a więc redukcja dzików raz ostatnich przepisów wprowadzonych w zakresie udostępnienia myśliwym możliwości wzięcia 6 dniowego urlopu płatnego na dokonanie obstrzału oraz działań związanych z budową zapory na granicy pomiędzy Polską a Białorusią oraz Polską – Ukrainą. Prezes poruszył również problem, którym zajmował się Zarząd LIR związany z prawem wodnym oraz wystąpieniem Zarządu LIR w sprawie konieczności podejmowania szeregu działań zmierzających do ochrony oraz zwiększenia zasobów wodnych oraz zmiany siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska obsługującej województwo lubelskie. Kolejny problem podejmowany przez Prezesa na posiedzeniu jakim zajmował się Zarząd dotyczył przyznania rekompensat w ramach „Programu bioasekuracji” rolnikom , którym przed wejściem tego programu wybito trzodę chlewną przez co uniemożliwiono im składanie wniosków o rekompensatę. Prezes przedstawił tak że stanowisko Zarządu LIR w sprawie uboju rytualnego w Polsce oraz nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt wprowadzający m.in. zakaz hodowli zwierząt futerkowych. Prezes na koniec powiedział na temat realizacji szkoleń dla rolników w zakresie sieci innowacji, które to szkolenia przeprowadzi pracownicy LIR, ilości osób uczestniczących w szkoleniach i rozliczeniu operacji. Na tym prezes zakończył swoją wypowiedź.

Głos zabrał Pan Robert Jakubiec w imieniu rolników obecnych na konferencji dotyczącej wody podziękował Pani Mecenasa za bardzo rzetelne podejście do tematu podkreślając, że jest to opinia rolników, którzy stwierdzili, że gdyby nie Pani Mecenasa to nie byłoby po co przyjeżdżać. Pan Robert Jakubiec powiedział też, że jest obecny redaktor TOP AGRARU w związku z tym poprosił by

w TOP AGRAR i naszym biuletynie opublikować nowelizację ustawy o uboju rytualnym łącznie z podpisami posłów, imionami nazwiskami posłów, którzy to posłowie są tacy świętsi od świętych, żeby ludzie o tym wiedzieli, Następnie podał krótkie uzasadnienie podkreślając, że jako Lubelska Izba Rolnicza mocno zaangażowaliśmy się w zbieranie podpisów przeciwko zakazowi uboju rytualnego, zebraliśmy prawie 14 tys. podpisów. Pan Robert Jakubiec powiedział, że w tej chwili ubój rytualny jest niedopuszczalny ale możliwy do wykonania i jeśli ta możliwość zostanie zakazana to cena spadnie z 7 zł na 4 zł. Podkreślił jeszcze raz, że ten temat jest bardzo istotny, był mocno poruszany i dotyczy też producentów zbóż, bo zboża bydło opasowe je dużo.

Głos w dyskusji zabrał Pan Waldemar Rzepecki. Swoje zdanie na temat zakazu uboju rytualnego, zakazu hodowli zwierząt futerkowych przychylił do zdania Pana Roberta Jakubca. Powiedział, że jest to sprawa zbyt poważna dla rolnictwa by czekać na efekty działań. Należy wzmóc działania przeciwko wprowadzeniu tych zakazów, sprawę mocno nagłaśniać, nie możemy tego tematu odpuścić przy szalejącym ASF, gdzie hodowla świń spada i będzie spadać, gdzie mamy problemy ze zbytem zbóż, bo przeznaczenie na paszę spada a alternatywą jest hodowla bydła czy zwierząt futerkowych. Złożył zatem wniosek do Zarządu by tym tematem mocniej się zająć, nagłaśniać problem w mediach, jego skutki negatywne, piętnować wnioskodawców poprzez publikacje, kto za tym wnioskiem stoi, kto go zgłasza. Odczucia wśród rolników są negatywne, nikt tego nie popiera. Powiedział, że stawia wniosek by do tego tematu Zarząd podszedł poważnie by zrobić larum, bo jeśli to wejdzie to prześpiemy sprawę i później trudniej będzie coś wywalczyć.

Drugi temat jaki przedstawił Pan Waldemar Rzepecki dotyczył nowego prawa łowieckiego i odroczenia tego prawa. Pan Waldemar Rzepecki zadał pytanie czy ustawa nowe prawo łowieckie jest przygotowana czy nie, czy są znane założenia tego nowego prawa. Powiedział, że nie zna założeń nowego prawa i zadał pytanie czy było dobrze przeanalizowane bo jeśli nie to złożył wniosek żeby się tym dobrze zająć, przeanalizować założenia nowego prawa i wypracować własne rozwiązania czy wnioski by to prawo było dla nas dobre.

Głos w dyskusji zabrał Józef Gruszczyk. Powiedział, że popiera zdanie Pana Roberta Jakubca i Pana Waldemara Rzepeckiego, bo jak sam powiedział pracowaliśmy w poprzednim Zarządzie by nie dać się pozbyć kolejnego rynku a jak wspominał straciliśmy rynek kaczek na stłuszczone wątroby, bardzo ważny rynek rolny, gdzie w Europie się hoduje i zarabia na tym niezłe pieniądze a teraz chcą nas „wygryść” z kolejnego rynku.

Drugi problem jaki poruszył Pan Józef Gruszczyk dotyczył jak sam określił pseudoekologów zwierząt, którzy jeżdżą i przeszkadzają myśliwym w strzelaniu spacerując po lesie. W wyniku takich incydentów myśliwi odwołują polowania.

Głos w dalszym toku dyskusji zabrał Pan Jan Gryn zadając pytanie czy jako rolnik ma obowiązek składania deklaracji do Agencji Nasiennej czy też nie ma takiego obowiązku.

Głos w dyskusji zabrał Pan Edward Jarmoszuk odnosząc się do swoich przedmówców powiedział, że jedną z alternatyw dla hodowli żywca wieprzowego jaka jest proponowana to bydło mięsne i co będzie jeśli cena spadnie. Kolejny problem jaki zasygnalizował to rekompensaty za likwidację trzody chlewnej zadając pytanie co zrobić żeby jak najszybciej skończyć i wziąć pieniądze.

W kwestii formalnej udzielono głosu Panu Bogusławowi Janocińskiemu, który cytując artykuł z wiadomości rolniczych powiedział, że zwolniono posiadaczy gruntów rolnych z obowiązku przekazywania hodowcom, organizacjom hodowców pisemnej informacji dotyczącej wykorzystania materiału ze zbioru oraz wykreślono możliwość przeprowadzania kontroli przez hodowcę albo organizację hodowców u posiadaczy gruntów rolnych.

Głos w dyskusji zabrał Pan Józef Pluskwa i jak stwierdził nie wie czy Zarząd to sprawdzał, że grad w tym roku Pani Premier podpisała, że liczy się w sierpniu, a jak stwierdził w jego rejonie wystąpił w lipcu i z tego powodu państwo nie uczyniło nic. Na koniec powiedział, że grad powinien obowiązywać cały czas. W sprawie zakazu uboju rytualnego i zakazu hodowli zwierząt futerkowych powiedział, że być może będzie trzeba znowu zbierać podpisy tak jak kiedyś.

Kolejno zabrał głos Pan Gustaw Jędrejek podkreślając, że w sprawie uboju rytualnego i zakazu hodowli zwierząt futerkowych Zarząd wystosował stanowiska już w listopadzie, ale nic nie stoi na przeszkodzie aby te stanowiska uzupełnić, uaktualnić i dzisiaj przegłosować jako stanowiska WZ.

Kolejny głos w dyskusji zabrał Pan Piotr Burek - Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Roberta Jakubca w kwestii wykładu Pani Mecenas powiedział, że wykład ten został zauważony nie tylko przez naszych rolników ale również przez podkarpacie i Pani Mecenas była zaproszona na takie same wykłady.

Pan Robert Jakubiec zadał pytanie czy można, po czym powiedział, żeby sobie nie przysługiwać czyjeś pracy, bo to była praca Pani Mecenas.

Prezes odpowiedział, że sądzi, że te pochwały spłynęły na Zarząd i że spośród wszystkich mecenasów to Zarząd LIR wyłuskał Panią Mecenas. Pan Robert Jakubiec zabierając głos powiedział, że odkryje wszystko jak określił Pani Mecenas nie obawiała się, że jeśli powie coś niewłaściwego, że dostanie po uszach. Jak powiedział nie wie czy dostała czy też nie, bo jest młodą osobą i na pewno wisi to nad nią, natomiast zwracając się do Zarządu LIR powiedział, że wy panowie picujecie równo.

Pan Piotr Burek – Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej zabierając głos zapytał Pana Roberta Jakubca by sprawdził w słowniku co oznacza słowo picowanie po czym przypomniał by warzyć słowa bo jest nagrywanie. Głos zabrał Pan Leszek Sęk by zając się naszymi sprawami.

Kolejno głos zabrał Pan Antoni Szczepaniak, który omówił szczegóły dotyczące spotkania 6 izb polski południowo – wschodniej oraz uchwały jakie były podjęte na tym spotkaniu dotyczące zakazu uboju rytualnego, zakazu hodowli zwierząt futerkowych, nowego prawa łowieckiego w którym zaproponowano by szacowania szkód dokonywali sołtysi.

Kończąc ten punkt obrad Pan Piotr Burek poprosił Pana Jana Gryna o przyjęcie od Zarządu oraz pracowników Biura LIR symbolicznego graweru za udostępnienie swoich poletek, swojego gospodarstwa w zakresie innowacji. Pan Piotr Burek podziękował za współpracę i powiedział, że oczekuje na życzliwość na przyszłość ze strony Pana Jana Gryna.

Ad. 7

#### **Informacja Głównego księgowego LIR z działalności finansowej LIR w 2017 r.**

Głos zabrała Pani Elżbieta Lecewicz – Główna Księgowa Biura LIR przekazując informację z wykonania budżetu do listopada 2017 roku, przekazała informację na temat wpływów do budżetu izby z różnych dochodów podkreślając, że jest duży wzrost wpływów w stosunku do planu. Po czym powiedziała z jakich tytułów od kogo budżet izby rolniczej ma wpływy środków finansowych wymieniając wpływy od delegatów z tytułu wyjazdów na targi rolnicze, dotację na wypłatę nagród dla hodowców w Sitnie, wpływy z AGROLIR, YUW oraz dochody oparte na środkach z UE – za szkolenia w zakresie sieci innowacji rolniczych. Pani Elżbieta Lecewicz w dalszej części wypowiedzi przeszła do wydatków jakie poniosła Lubelska Izba Rolnicza w bieżącym roku oraz zakresu wykonania który określiła na poziomie 61%. W swojej wypowiedzi powiedziała jakie wydatki były realizowane przez izbę wymieniając pensje dla pracowników, diety dla delegatów, paliwo, materiały rzeczowe, kamizelki odblaskowe, akcesoria komputerowe, nagrody na konkurs z KRUS –em, usługi remontowe wykonane w Oddziale Zamiejscowym w Chełmie, kaucję za realizację 4 pikników, druk biuletynu, wyjazdy na targi, składkę na KRIR. Na koniec powiedziała, że generalnie sytuacja finansowa izby jest dobra i należałoby sobie w kolejnych latach życzyć takiej sytuacji by bezpiecznie patrzeć w przyszłość na wydatki bieżące i inwestycyjne.

Kolejno zabrał głos Pan Piotr Burek, który określił stan finansowy spółki AGROLIR jako dość dobrą i powiedział, że na koncie w spółce jest około 120 tys. zł. Pan Prezes podziękował Pani księgowej za przedstawione informacje.

Ad.7a

Podjęcie uchwały określającej ilość Walnych Zgromadzeń co najmniej 4 w ciągu roku. Prezes powiedział, że propozycja jest by było 4 w ciągu roku. Poinformował, że zgodnie z tym jeśli chcemy zmienić ilość posiedzeń w roku musimy zmienić statut. Pani Mecenasa potwierdziła, że jeśli postulowana jest sztywna ilość WZ to jest konieczność zmiany statutu. W dalszym toku wypowiedzi Prezes powiedział, że jest to bezsensowna zmiana ponieważ do tej pory spotykaliśmy się dwa razy do roku, frekwencja jest różna, natomiast wręcz słaba była na konferencji. Zaproponował by czas ten wykorzystać na posiedzenia lokalnych Rad Powiatowych. Na koniec swojej wypowiedzi zaproponował by pozostawić ilość Walnych Zgromadzeń na tej ilości co było czyli co najmniej dwa



posiedzenia w roku, natomiast Komisja Rewizyjna jak określił może narzucić zwołanie Walnego Zgromadzenia.

Głos zabrał Pan Sławomir Czech. Powiedział, że pomysł by było 4 posiedzenia w roku nie jest zły, bo jeśli spotykamy się na Radach Powiatowych nie ma możliwości przekazania informacji kierownikom różnych jednostek związanych z rolnictwem a jak określił różne sprawy w ciągu roku się trafiają i pewne problemy nie są zauważone od razu.

Głos w dyskusji zabrał Pan Andrzej Dobrowolski i powiedział, że powinno być minimum dwa spotkania.

Pan Janusz Skrzypek zabierając głos powiedział, że tak jest a w nadzwyczajnych sytuacjach można zwołać Walne Zgromadzenie.

Głos w dyskusji zabrał Pan Waldemar Rzepecki proponując jako wniosek z tego spotkania by w kolejnym roku zwiększyć liczbę posiedzeń do 4 w kwartale ze względu na ASF, ze względu na przepisy zakazujące ubój rytualny, hodowlę zwierząt futerkowych oraz nowe prawo łowieckie. Prezes powiedział, że będziemy głosować pierwsze głosowanie za wnioskiem Pana Roberta Jakubca by wprowadzić uchwałę - obowiązek zwołania co najmniej 4 WZ.

Głos zabrała Pani Mecenas, która powiedziała, że jeśli będziemy głosować za wprowadzeniem tej uchwały to uchwała będzie nie ważna bo trzeba zmienić statut.

Głos w dyskusji zabrał Pan Waldemar Rzepecki, który powiedział że wniosek zwiększenia ilości posiedzeń WZ do 4 w roku możemy przegłosować, aby nie robić zamieszania ze zmianą statutu zarząd ma obowiązek wniosek zrealizować.

Przystąpiono do głosowania wniosku, że WZ jest zwoływane co najmniej 4 razy w roku. W wyniku głosowania za wprowadzeniem tej uchwały było 9 osób, przeciw 19 osób, wstrzymało się 0 osób.

#### **Ad.8.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Rad Powiatowych**

Prezes przechodząc do kolejnego punktu obrad przedstawił projekt uchwały sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Rad Powiatowych.

Głos zabrał Pan Robert Jakubiec, który powiedział, że być może po raz ostatni się odzywa, bo jeśli nie potrzebne są Walne Zgromadzenia, jeśli członkowie WZ nie chcą rozmawiać o rolnictwie, jeśli nic nie chcą robić dla rolnictwa to jest mu bardzo przykro, bo jak powiedział przez dwadzieścia lat myślał, że obudzi w członkach WZ odpowiedzialność przed tymi których reprezentują. Powiedział, że ten punkt chciał wprowadzić, bo co najmniej od dwóch lat są dwa Walne Zgromadzenia, na których tylko i wyłącznie są podwyżki, nie ma czasu na rozmawianie o rolnictwie, o uboju rytualnym, o dzikach, o ustawach. Odnosząc się do ustaw powiedział, że niektóre rzeczy przekaże członkom WZ co

się dzieje w rolnictwie, a dziś jak powiedział Zarząd milczy, a odnosząc się ponownie do członków Walnego powiedział, że dziś nie chcą tego słuchać. Na koniec swojej wypowiedzi powiedział, że składa wniosek o odrzucenie wszystkich uchwał dotyczących podwyżek a w szczególności dotyczących limitów na samochody argumentując, że otwiera się furtka na wyprowadzanie pieniędzy z izby. Zwracając się do Pani Mecenasa Pan Robert Jakubiec zadał pytanie na jakiej podstawie prawnej w tym roku Zarząd pobierał limit na samochody prywatne, bo powiedział, że nie przypomina sobie żeby była taka uchwała walnego zgromadzenia, która dopuszcza pobieranie kwoty limitu na samochody prywatne przez Zarząd. Powiedział też, że Zarząd jest ciałem zupełnie inaczej wynagradzanym uchwałami Walnego Zgromadzenia. W dalszym toku wypowiedzi powiedział, że dziś tylnymi drzwiami zarząd chce to wprowadzić. Zwracając się do członków walnego powiedział, że jeśli przegłosują te chwały, to niech te pieniądze wypływają. Wyszedł z propozycją by księgowa przygotowała na kolejne Walne Zgromadzenie informację, która przyda się członkom WZ ile kosztował w 2017 roku izbę Zarząd wymieniając w pierwszej kolumnie nazwiska członków zarządu, w drugiej kolumnie wypłacone diety zgodnie z uchwałą, w następnej kolumnie koszty przejazdu wypłacone każdemu, delegacje, paliwa, limity, noclegi, wszystko co zostało wypłacone dla zarządu. Pan Robert Jakubiec powiedział do członków WZ, że zobaczą wtedy jak to jest kwota, jaki to jest procent, a dzisiaj zwracając się do członków walnego chcecie robić podwyżki, bo Zarząd chce wam dać dziesięć złotych za jedno posiedzenie czyli dwadzieścia złotych do roku, a jak powiedział zobaczycie jakie kwoty pójdą na zarząd. Powiedział, że nie mówi o tych rzeczach jakie chciał powiedzieć po przerwie jak będą parlamentarzyści, jaka jest sytuacja w rolnictwie, co nasz czeka. Powiedział też, że niektórzy czują to przez skórę, że Janek ma wątpliwości czy ma składać informację do izby nasiennej czy też nie składać, ale ktoś mu to wprowadził, bo były rozmowy z izbą nasienną. Na koniec jeszcze raz powtórzył swój wniosek formalny o odrzucenie wszystkich podwyżek, które na dziś są planowane.

Głos w dyskusji zabrał Pan Leszek Sęk, który na początku swojej wypowiedzi powiedział, że nie chce by Pan Robert Jakubiec obrażał członków Walnego Zgromadzenia. Powiedział, że widzi, że na spotkaniach powiatowych podnosi się sprawy w trudnych sytuacjach w rolnictwie. Zwracając się do Pana Roberta Jakubca powiedział, że sam wie jak przez dwadzieścia lat były umocowane izby rolnicze. Powiedział, że żałuje teraz bo izba ta była jego dzieckiem i nim nastał Pan Robert Jakubiec, że zna Panią Beatę Jeżyńską, która była dzieckiem tego statutu. Jak powiedział na tamte lata wydawało się, że ten statut jest dobry, największa jego wada to jest brak umocowania wobec Ministra Rolnictwa. Powiedział, że bardzo boleje nad tym, bo ostatnio Minister Rolnictwa podkreśla, że ma dobrą współpracę z izbami rolniczymi, ale niestety to się nie przekłada na jakiegokolwiek decyzje, które wpływają z naszych wniosków. Pan Leszek Sęk powiedział, że brak umocowania prawnego powoduje tę sytuację. Pan Leszek Sęk powiedział, że jak ma jakiś problem to przyjeżdża do izby rolniczej, „suszy głowy” od dyrektora poprzez Zarząd i wie że być może nie widać tych efektów, bo ich nie widać, ale na dzień dzisiejszy jest tak jak jest więc jak dodał może zwracając się do członków

Walnego powiedział zastanówmy się albo zmienić statut izb rolniczych i ustawę izb rolniczych i umocować to tak , żeby nasze wnioski były obligatoryjne dla Ministra Rolnictwa i Ministra Środowiska. W dalszym toku wypowiedzi powiedział, że zmienił się rząd i jest jemu trudno jest zaakceptować to co się dzieje, ale niestety taki był wybór społeczeństwa. Powiedział, że myślał, że ten rząd będzie dla wszystkich a on przypomina mu neosocjalistyczny rząd, gdzie pewna grupa ludzi ma rację i uważają, że o jest słuszne. Pan Leszek Sęk powiedział też , że jedyną naszą siłą to jest kwestia głosowania, czy w wyborach samorządowych, czy parlamentarnych to wtedy można zmienić i jeśli mamy wpływ na jakieś decyzje to starajmy się. Powiedział, że niestety izba bierze pieniądze praktycznie z budżetu poszczególnych gmin i boleje nad tym ile osób głosuje w wyborach do izb 2 - 3% rolników bierze udział w wyborach do izb uprawnionych. Taka jest rzeczywistość jak powiedział i tu zwracając się do Pana Roberta Jakubca powiedział, że to trzeba było przez te lata to zmieniać.

Pan Piotr Burek powiedział, że tak przejrzystego i transparentnego zarządu Lubelska Izba Rolnicza jeszcze nie miała i nie będzie miała , bo jak powiedział gotowi są na wszystko i dopilnuje, żeby wnioski Pana Roberta Jakubca były przekazane, ile zarząd korzystał z czegokolwiek. Następnie przeszedł w swojej wypowiedzi do projektu uchwały sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Rad Powiatowych. Powiedział, też że dieta dla członków rad powiatowych wzrasta o 50 zł. Podając dwa argumenty frekwencja na posiedzeniach rad i uczestnictwo delegatów w różnych społecznych działaniach (klęski suszowe, decyzje w sprawie należytego prowadzenia gospodarstwa rolnego, sprawy komornicze, szkody łowieckie).

Z sali padło pytanie ile to będzie kosztować izbę rocznie. Prezes poprosił Panią Księgową o przekazanie delegatom wyliczonych kosztów spotkań czterech rad powiatowych. Pani Księgowa po wyliczeniach powiedziała, że wzrost będzie o około 80 tys. przy 100 % frekwencji.

Głos zabrał Pan Józef Pluskwa, który powiedział, że z uwagi na to, że od dwóch lat delegaci likwidują suszę, przymrozki, grady to nie jest to duża podwyżka, bo pozostałe rzeczy delegaci robią za darmo.

Pan Sławomir Czech powiedział, że ma odmienne zdanie na ten temat, bo obserwuje, że ci rolnicy, którzy są zainteresowani, którzy chcą coś zgłosić, to czy to będzie 100 zł, 150 zł, czy 300 zł to i tak przyjadą.

Pan Prezes poprosił o odczytanie projektu uchwały. Pan Marcin Sulowski odczytał projekt uchwały sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Rad Powiatowych.

Głos zabrał Pan Jan Magnuszewski odnosząc się do wniosku Pana Jakubca, który jak określił wysunął daleko idący wniosek i wniosek ten powinien być dla zasady pierwszy przegłosowany.

Pan Robert Jakubiec zaapelował by odrzucić uchwałę , która wprowadza limit na samochody prywatne, bo to jak określił jest uchwałą, którą trzeba odrzucić, bo to jest furka do wyprowadzania pieniędzy. Natomiast jak określił w pewnym sensie przekonało go, bo do izby nie kandydowało się po to, żeby zarabiać pieniądze ale po to by służyć środowisku i to co mówił Józef trochę tych obowiązków na delegatach się zrzuca., to tę parę złotych dla nich niech będzie, izba z tego tytułu nie

zbankrutuje. Dlatego jak powiedział przy tej uchwale się wstrzyma natomiast zaapelował by uchwałę kilometrówki , która dla delegatów nie daje nic natomiast daje to żeby wyprowadzać pieniądze odrzucić.

Pan Piotr Burek zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Rad Powiatowych. W wyniku głosowania okazało się , że za przyjęciem uchwały było 24 osób, przeciw 1 głos , 7 osób wstrzymało się od głosu. Prezes stwierdził, że Uchwała nr 5 została podjęta.

#### **Ad.9.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Walnego Zgromadzenia, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych**

Pan Piotr Burek przechodząc do kolejnego punktu obrad powiedział o zaproponowanej podwyżce w wysokości 50 zł. Powiedział , że delegaci otrzymali projekty uchwały i poprosił Pan Marcina Sulowskiego o zapoznanie delegatów z projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Walnego Zgromadzenia, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych. Zapytał czy ktoś z obecnych na Sali chciałby zabrać głos.

Głos zabrał Pan Robert Jakubiec, który powiedział, że myśli, że redaktor TOP AGRAR zdjęcie zrobi jak to delegaci głosują za podwyżkami dla siebie.

Pan Piotr Burek zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości, zasad i trybu wypłaty diet członkom Walnego Zgromadzenia, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych. W wyniku głosowania okazało się , że za przyjęciem uchwały było 22 osób, przeciw 4 głosy , 8 osób wstrzymało się od głosu. Prezes stwierdził, że Uchwała nr 6 została podjęta.

#### **Ad. 10.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych**

Pan Piotr Burek powiedział, o propozycjach wprowadzenia zmian zwrotu kosztów podróży służbowych odbywanych przez samochody prywatne, zaproponował dwie kwoty zależne od pojemności silnika zgodnie z ustawą kwotę 0,52 zł oraz 0,85 zł.

Głos zabrał Pan Robert Jakubiec zwracając się do Pani Mecenas by zaproponowała pełne brzmienie ustawy gdzie jest limit kilometrów i powiedział by dla zarządu ustalić limit w wysokości 500 km na miesiąc zgodnie z ustawą, by nie robić wolnej amerykanki, jechać BUS-em do Szczecina w trzech czy czterech a rozliczać limit na samochody prywatne.

Głos zabrał Pan Bogusław Janociński pytając czy taki przypadek miał miejsce?

Pan Gustaw Jędrejek zadał pytanie Panu Robertowi Jakubcowi czy ma dowody na to, że coś takiego miało miejsce, bo jeśli mówi się o tym to trzeba udowodnić. W dalszym toku wypowiedzi powiedział, że za tego zarządu takich przekrętów się nie robi jak się robiło za wcześniejszych. Powiedział, że za wyjazdy studyjne, szkoleniowe Pan Jakubiec nie płacił nawet złotówki a jeździł i ma na to dowody i zadał pytanie Panu Robertowi Jakubcowi czy ma dowody na to że rozliczany był samochód na trzy osoby. Na koniec podziękował Panu Robertowi Jakubcowi za wyjaśnienie i poprosił by nie obrażać zarządu.

Głos zabrała Pani Elżbieta Lecewicz, która powiedziała, że zarząd ma ustalone wynagrodzenie ryczałtowe, i że jest to wskaźnik od wynagrodzenia średniego i to jest nie zmienne i do tego jeśli wykonuje wyjazdy to jest rozliczane jako jazdy ryczałtowe. Powiedziała że żadne limity kilometrowe nie mają tu zastosowania.

Pani Mecenaz zabierając głos powiedziała, że limit ustala pracodawca a więc w tym przypadku Walne Zgromadzenie i że taki limit może być ustalony.

Z sali padł głos by ustalić określony limit.

Głos zabrał Pan Józef Pluskwa zwracając się do Pana Roberta Jakubca, że 500 km limit to jest za mało. Ten limit jak określił jest trudno ustalić, bo trudno zarządowi ograniczać pracę. Jak powiedział jak był w zarządzie był ryczałtowy zwrot kosztów więc nie można dawać zarządowi ograniczeń kilometrowych.

Głos zabrał Pan Leszek Sęk powiedział że nikogo nie uważa za złodzieja. Jak określił, gdy tylko zaczęliśmy mówić o pieniądzech rozgorzała dyskusja a potem zwracając się do zarządu zadał pytanie czy będą specjalnie wykorzystywali te samochody prywatne by się dorobić parę złotych. Powiedział, że traktuje to tak, że jeśli będzie taka potrzeba to zarząd z tego skorzysta a jeśli takiej potrzeby nie będzie to skorzystacie z samochodów służbowych.

Głos zabrał Pan Andrzej Grabek zaproponował by zwrot kosztów był, tylko by nie brać kwot z ustawy lecz wypośredkować 0,60 gr/km dla wszystkich samochodów.

Głos zabrał Pan Bogusław Janociński i rzekł, że nie zgadza się z głosem swojego przedmówcy bo jak podkreślił stawki te opracował minister transportu i stawki te wynikają ze zużycia paliwa przez samochody zależnie od pojemności silnika oraz od ceny paliwa. Powiedział, że uważa iż ustalenie 0,60 zł nie będzie sprawiedliwe.

Głos zabrała Pani Agnieszka Borowska zaproponowała by tych kosztów nie ruszać, bo nigdy delegaci nie narzekali na zwrot kosztów podróży, jeśli się mówiło to tylko o dietach. Zaproponowała w zamian podjąć uchwałę dla delegatów, którzy jeżdżą na szacowanie szkód, do gmin za swój czas poświęcony by dostał 50 zł. Powiedziała, że delegaci działają społecznie. Podała na swoim przykładzie, że jeśli przyjedzie do Lublina to otrzyma 250 zł plus dieta to otrzyma 500 zł więc jak powiedziała jak ona będzie wyglądała obok tego rolnika co ma 1000 zł.

Głos zabrał Pan Andrzej Dobrowolski, mówiąc, że wszystko robi społecznie i nie trzeba wprowadzać dodatkowej uchwały bo wprowadzi to bałagan. Na koniec dodał, że jak jest zaproponowane należy przyjąć.

Głos zabrał Pan Józef Pluskwa, który powiedział, że jadąc 100 km otrzyma 85 zł to jest trochę dużo i że mógłby przyjechać za mniejszą kwotę.

Pan Robert Jakubiec zaproponował by księgowa odczytała uchwałę, która dzisiaj obowiązuje delegatów w zakresie zwrotu za koszty podróży.

Głos zabrał Pan Zbigniew Górski, który powiedział, że z jego wyliczeń wynika, że gdyby tylko dziesięć osób korzystało z takich wyjazdów po 1000 km to izbę kosztowało by to przeszło 100 tys zł. Powiedział też że o tym temacie dyskutowali na zarządzie przez dwie kadencje i zawsze liczenie tych pieniędzy przekonywało nas by takich decyzji nie podejmować.

Z sali padł głos Pana Roberta Jakubca, że te pieniądze rozkładały izby.

Pan Marcin Sulowski odczytał uchwałę o zwrocie kosztów która dotychczas obowiązuje delegatów.

Prezes zaproponował by zagłosować wniosek tak jak teraz obowiązuje przy rozliczaniu kosztów podróży. Przeprowadzono głosowanie. Zanim przystąpiono do policzenia wyników głosowania głos w dyskusji zabrał Pan Antoni Szczepaniak.

Pan Antoni Szczepaniak zaproponował by głosować zgodnie z zatwierdzonym porządkiem obrad, później ewentualnie poprawki. Powiedział też, że jest to niezgodne z prawem.

Pani Mecenasa zaproponowała, by głosować zgodnie z porządkiem obrad, jeśli uchwała nie przejdzie pozostawiamy tak jak było

Po konsultacji z Panią Mecenasa Pan Prezes stwierdził, że głosowanie wcześniejsze uważamy za niesłuszne, bo popełniony został błąd formalny i głosujemy nad przyjęciem zaproponowanej uchwały. Wycofana została również propozycja Pana Andrzeja Grabka. Pan Prezes poprosił odczytanie propozycji projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu kosztów podróży służbowych członkom Walnego Zgromadzenia, Rad Powiatowych, Zarządu, Komisji Rewizyjnej oraz delegatowi do Krajowej Rady Izb Rolniczych. W wyniku głosowania okazało się, że za przyjęciem uchwały było 3 osoby, przeciw 23 głos, 6 osób wstrzymało się od głosu. Prezes stwierdził, że Uchwała nr 7 została odrzucona.

## **Ad. 11**

### **Wznowienie obrad i powitanie zaproszonych gości**

Po przerwie Pan Piotr Burek prowadzący obrady dokonał wznowienia tych obrad i powitał wszystkich gości obecnych na sali. Lista gości obecnych na sali znajduje się w załączeniu niniejszego protokołu.

## **Ad. 12**

### **Wystąpienia zaproszonych gości – dyskusja**

Pan Prezes zaprosił wszystkich do dyskusji gości zaproszonych oraz delegatów obecnych na sali.

Głos zabrał Pan Robert Jakubiec, który swoje słowa skierował do obecnego na Sali Posła, dziękując mu za zaangażowanie w pracę nad ustawą o ochronie roślin odniósł się też kwestii wykreślenia art. 25 z ustawy podkreślając, że nie wie kto za tym stoi. Drugą kwestię jaką podniósł Pan Robert było zwrócenie się do Pana posła z pytaniem aby zainteresował się jakie pieniądze trafiają na doświadczalnictwo odmianowe. Powiedział też, że COBORU ma budżet w 2018 obcięty co najmniej o 3 mln złotych i to stanowi prawie 15%. Powiedział też, że w całym kraju doświadczalnictwo upada a jeszcze gorsze jest to że upada hodowla. Pan Robert Jakubiec zwrócił się też do Panów dyrektorów zaczynając od Pana Dyrektora ARiMR. Powiedział, że zacznie od miłej rzeczy podziękował za pracę ludzi pracujących w agencji. Drugą kwestie odniósł poprzedniego WZ, do ustawy o płatnościach bezpośrednich i dopłaty do roślin bobowatych zbieranych na ziarno. Powiedział że ziarno ma zboże, bobowate mają nasiona i jeśli to jakiś nieuk pisał to Pan dyrektor powinien o tym powiedzieć.

Głos zabrał Pan Dyrektor ARiMR powiedział, że rozmowę tą pamięta to było w Zamościu i Pan Robert Jakubiec powiedział, że nie otrzymał zaliczki, a Pan Jakubiec te pieniądze dostał te 10 tys. zł to niewielki grosz można nie zauważyć na koncie. Powiedział, że to był fakt. Kolejna kwestia do której się odniósł to to, że ARiMR Odział Regionalny nie pisze instrukcji czy są to ziarna, nasiona stwierdził, że jeśli rolnik rośliny wysokobiałkowe sprzątnie z pola i wymłóci to dotrzyma dopłaty po czym stwierdził, że Pan Robert Jakubiec za bardzo wchodzi w szczegóły ale cieszy się, że jego instytucja uzyskała słowa pochwały. Poinformował, że już od 15 lutego będzie dostępna aplikacja e – wniosek. Głos zabrał Pan Robert Jakubiec odnosząc się do wypowiedzi Pana dyrektora z zapytaniem ile pieniędzy trafiło do rolników z II filaru i jak określił nie ma kopert wojewódzkich. Pan Dyrektor ARiMR odnosząc się do zapytania powiedział, że Pan Robert mija się z prawdą, bo koperty wojewódzkie są udzielając obszernej informacji na temat ilości wniosków które wpłynęły z młodego rolnika, modernizacji i kopert wojewódzkich.

Głos zabrał Pan Przemysław Czarnek – Wojewoda Lubelski, który powiedział, że bardzo cieszy się z tego faktu, że na polską wieś, lubelską wieś przez około półtora roku trafiło aż 2,5 ml złotych i to są środki finansowe, które rząd polski dał na wieś. Pogratulował wszystkim pracy wykonanej dla lubelskiej wsi i złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Głos zabrał Pan Krzysztof Szulowski – Poseł na Sejm RP wyrażając uznanie za działania izby rolniczej, której przedstawiciele aktywnie uczestniczą w działaniach prac komisji rolnictwa, opiniowaniu aktów prawnych. W swojej wypowiedzi poruszył dwie kwestie. Pierwsza dotyczyła upraw GMO obowiązku prowadzenia rejestru upraw GMO pomimo faktu iż Polska jest krajem wolnym od GMO. Druga kwestia wypowiedzi dotyczyła ustawy o ochronie zwierząt i dwóch kłopotliwych zmian dotyczących zakazu hodowli zwierząt futerkowych i kwestii uboju rytualnego. Powiedział, że projekt ustawy dotyczy zmian w zakresie uboju rytualnego i zakazu hodowli zwierząt

futerkowych nie pochodzi ani od rządu ani z sejmowej komisji rolnictwa, podpisane zostało przez kilku posłów różnych partii pod przewodnictwem posła PIS –u Pana Czabańskiego. Powiedział też, że posłowie komisji rolnictwa mieli spotkanie, w którym przewodniczył poseł Ardanowski. Na spotkaniu tym jak powiedział członkowie komisji rolnictwa wystosowane stanowisko by nie był zabroniony ubój rytualny i zakaz hodowli zwierząt futerkowych. Na koniec złożył życzenia świąteczne.

Głos zabrał Pan Piotr Olszówka – Poseł na Sejm RP w pierwszej części wypowiedzi odniósł się do kwestii zakazu hodowli zwierząt futerkowych i uboju rytualnego. W drugiej części wypowiedzi odniósł się do branży tytoniowej. Powiedział, że jest to branża regionalna, specyficzna dla naszego regionu. Ze względu na zmianę premiera rządu podkreślił, że dobrze by było gdyby LIR podjęła takie stanowisko by zachęcić nowego premiera do odbudowy branży tytoniowej. Pan Piotr Olszówka powiedział, że mamy tytoń bardzo dobrej jakości, ręcznie sortowany i nie potrafimy tego wykorzystać. W Polsce produkowane są papierosy bardzo słabej jakości tytoniu, natomiast nasz tytoń jest eksportowany na wschód. Zaapelował, że powinniśmy odbudować markę polską tytoniu, bo są spółki skarbu państwa, które mogły by w to zainwestować. Tymczasem polski plantator tytoniu jak powiedział jest w bardzo trudnej sytuacji, bo firma FTK Krasnystaw nie płaci rolnikom za surowiec. Powiedział też, że jest jakieś zagraniczne lobby by w Polsce zaprzestać produkcji tytoniu. Pan poseł zasugerował, że kierunkiem rozwoju branży tytoniowej będzie jakość naszego tytoniu, czego jak określił boją się kraje europejskie oraz zapewnienie by w papierosach produkowanych w Polsce było więcej tytoniu od polskich producentów tytoniu. Powiedział też, że lubelska Izba Rolnicza mogła by działać w kierunku by rolnik miał zabezpieczenie prawne w momencie gdy sprzedaje tytoń, a firma powinna zapewniać swoim majątkiem, że zostanie rolnikowi wypłacony ekwiwalent.

Głos zabrał Pan A.Ryl Prezes Rynku Hurtowego. Powiedział o planach rozwojowych na przyszłość utworzenia eko- bazaru na Rynku Hurtowym Elizówka dla producentów lokalnych, produkujących żywność ekologiczną. Pan Andrzej Ryl wyraził nadzieję, że na rynku Hurtowym zostanie uruchomione w przyszłości Centrum Obsługi Rolnictwa. Na koniec złożył wszystkim obecnym życzenia świąteczne.

Głos zabrał Pan Józef Pluskwa pogratulował Posłowi wystąpienia w sprawie tytoniu i powiedział, że jest to sprawa do rządzących. Powiedział o problemach finansowych rolników, którzy nie otrzymują zapłaty za surowiec tytoniowy, niskim udziale w Polskich papierosach tytoniu polskiego (2%, 3%) oraz o problemach wynikających z przemytu papierosów ze wschodniej granicy.

Głos zabrał pan Jan Gryn, który zapytał czy ma składać deklarację do Agencji Nasiennej czy też nie i zapytał czy jest ktoś w tej grupie obecnych na sali, kto może odpowiedzieć jak ma się zachować.

Głos zabrał Pan Piotr Burek – Prezes LIR prowadzący obrady cytując zmiany do ustawy odpowiedział na pytanie Pana Jana Gryna i poprosił by Pan Jan zwrócił się do Pani Mecenasa o rozwiązanie wątpliwości.



Pan Jan Gryn zaproponował by na kolejne Walne Zgromadzenie zaprosić kogoś z Agencji Nasiennej.

Głos zabrał Pan Bogusław Janociński odnosząc się do informacji podanych przez media w krajach azjatyckich dotyczących uwolnienia Polski od choroby ptasiej grypy powiedział, że Polska może eksportować drób do tych państw. Jak powiedział jest to rynek muzułmański gdzie akceptowany jest tylko i wyłącznie ubój systemem Halal dlatego zwrócił się z prośbą do Pana Posła by zwierzęta w Polsce mogły być ubijane tym systemem.

Druga kwestia jaką poruszył Pan Bogusław Janociński dotyczyły sprawy GMO i sprowadzania do naszego kraju śruty sojowej, która GMO zawiera. Powiedział, że jest w zespole PDO, gdzie zespół ten pracuje nad badaniami soi i już niebawem wydane zostaną zalecenia dla uprawy tej rośliny. Podkreślił jak ważna jest każda złotówka na PDO i że jest to najwyższy zwrot kapitału

Trzecia kwestia dotyczyła dopłat do materiału siewnego, który zdaniem Pana Bogusława Janocińskiego jest za niski.

Głos zabrał Pan Leszek Sęk, który podsumował wnioski, które padły na posiedzeniu, zaproponował by na czele komisji rolnictwa brały udział osoby kompetentne. Odnosząc się do uboju rytualnego wyraził swoje obawy, że Polska ten problem „prześpi” tak jak było przy ASF, gdzie Minister Rolnictwa zaczął o tym mówić gdy na Milanowie w Warszawie znaleziono padłego dzika zarażonego ASF. Na koniec swojej wypowiedzi powiedział, że my w Polsce wszystko wprowadzamy za późno.

Głos zabrał Pan Andrzej Dobrowolski, który poruszył problemy związane z wprowadzeniem nowych zasad zatrudniania pracowników sezonowych oraz nowego prawa wodnego, sygnalizując przy tym by nowe przepisy nie były barierą dla rolników. Odnosząc się do problemu ASF powiedział, że już na poprzednim WZ odniósł się do tego ostro, ale uważa iż Polski Związek Łowiecki należy rozgonić, bo oni nie chcą żeby tych dzików nie było, a jeśli chodzi o grodzenie granicy wschodniej to miało to sens takie przedsięwzięcie w roku 2015.

Głos w dyskusji zabrał Pan Sławomir Czech, który poruszył temat związany z wprowadzeniem nowych regulacji w zakresie prawa wodnego i wprowadzenia na terenie całego kraju Obszarów OSN, gdzie będzie rolników obowiązywać szereg nowych wymogów czasochłonnych i finansowych związanych z opracowaniem planów nawozowych, powiększenie zbiorników, płyt obornikowych. Zwrócił się do Pana Posła by Polska na nowo wyznaczyła te obszary OSN, by nie wprowadzać OSN na terenie całego kraju. Kolejny problem poruszony przez Pana Sławomira Czecha dotyczył maty dezynfekcyjnej. Pan Sławomir powiedział, że jego teren objęty jest już czerwoną strefą, gdzie już zaczynają się kontrole Inspektora Weterynarii i poddał w wątpliwość przepis mówiący o tym jak ma wyglądać mata dezynfekcyjna by spełnić zasady bioasekuracji.

Głos zabrał Pan Józef Pluskwa, który wyszedł z wnioskiem by wprowadzić mechanizm kontroli jakości tytoniu pod kontem metali ciężkich oraz poprosił dyrektora LODR o kalkulacje opłacalności tytoniu.

Głos zabrał Pan Waldemar Rzepecki, który powiedział, że w pasie od Bugu do Wisły należy wybić dziki i jeśli tego nie zrobimy to będziemy musieli wybić wszystkie świnie.

Głos zabrał Pan Andrzej Dobrowolski, który odniósł się do zakazu wywożenia obornika w listopadzie tłumacząc, że warunki pogodowe się zmieniły i ten przepis należy zmienić tak by wywożenie obornika było uzależnione od warunków atmosferycznych.

Głos zabrał Pan Andrzej Kiryczuk, który zwracając się do Pana posła zgłosił wniosek by zmienić zasady dopłaty do materiału siewnego tak aby kwota dopłat była znana w momencie zasiewu, kupna materiału siewnego. Pan Andrzej poprosił Pana posła o poparcie, by wrócić do starych zasad.

Głos zabrał Pan Grzegorz Pszczoła w sprawie kontroli jakości płodów sprzedawanych przez rolników. Zgłosił problem zanieczyszczeń, zawartości cukru w burakach cukrowych skupujących przez firmy. Powiedział, że nikt tego nie kontroluje. Z tych samych pól są różne wyniki kontroli prowadzone przez firmy skupujące.

Pan Piotr Olszówka odniósł się do wszystkich wypowiedzi. Powiedział o braku promocji polskiej żywności o pomysł promowania tej żywności na stacjach CPN, odniósł się do bezcłowego importu z Ukrainy do Polski, gdzie nasze państwo pomaga Ukrainie, a z ich strony odezwu nie ma. Powiedział też o problemach z przemysłem papierosów z za wschodniej granicy podając jako rozwiązanie tego problemu obniżenie akcyzy na polskie papierosy. W swojej wypowiedzi powiedział, że będzie zabiegał o zwiększenie dopłaty do materiału siewnego. Odniósł się do nowego prawa wodnego nad którym prace trwały już w roku 2005, do ASF w związku z wprowadzeniem dodatkowych dni wolnych dla myśliwych dokonujących obstrzału dzików, zatrudniania osób w rolnictwie, o obszarach OSN i interpelacji w tej sprawie.

Głos zabrał Pan Grzeško Stanisław –przedstawił problem zawartości GMO w produktach rolnych jako to problem ogólnokrajowy. Powiedział, że na dzień dzisiejszy sprawa znakowania produktów spożywczych zawierających GMO jest nie uregulowana. W UE żywność bez GMO określona jest w ten sposób, że jeśli zawartość GMO jest do granicy 0,9% to żywność określa się jako żywność bez GMO. W Polsce w rozporządzeniu brakuje granicznej cyfry ustalającej zawartość żywności jako bez lub z GMO. Powiedział, też, że nie ma teraz możliwości by wyprodukować żywność bez GMO, bo pszczoła usiadzie na roślinie, zapyli i pyłek przeniesie z zawartością GMO. Możemy mieć problemy ze sprzedaż tej żywności za granicą. Poprosił o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Głos zabrał Pan Robert Jakubiec, który zwracając się do Pana Zdzisława Antonia zwrócił się o zmianę przepisów KRUS w zakresie uzyskiwania świadczeń, gdzie okres

składkowy musi wynosić co najmniej 25 lat. Poprosił o zmianę tych przepisów by było tak jak w ZUS-ie.

Głos zabrał Pan Zdzisław Antoń – Dyrektor KRUS. Powiedział, że problem zgłoszony przez Pana Roberta Jakubca należało zgłaszać do Pana posła po czym złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Gos w dyskusji zabrał Pan Sławomir Plis – Dyrektor Lubelskiego Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Powiedział, że przekaze kalkulacje dotyczące opłacalności tytoniu. Podziękował też Prezesowi Izby Rolniczej za współpracę i złożył życzenia świąteczne.

Głos w dyskusji zabrał Pan Andrzej Bieńko, który na wstępie swojej wypowiedzi usprawiedliwił nieobecność Marszałka Województwa Lubelskiego. W swojej wypowiedzi odniósł się do problemów związanych z ustawą o ochronie zwierząt, prawa wodnego, spraw związanych z ASF. Na koniec podziękował za współpracę i złożył życzenia świąteczne.

Głos zabrał Pani Mieczysława Kulicka – przedstawiciel WZKiOR. Powiedziała kilka słów na temat swojej organizacji. Wyraziła chęć i wolę „zaciśnienia” współpracy z izbą rolniczą oraz złożyła życzenia świąteczne.

Głos zabrał Pan Jakub Czapla – Przedstawiciel Ministerstwa Środowiska. Odniósł się do nowego prawa łowieckiego, zmiany przepisów dotyczących polowań, pseudoekologów i poinformował o przepisach karnych obowiązujących za przeszkadzanie w polowaniu, repelentach i skuteczności ich działania.

### **Ad.13**

#### **Podjęcie stanowisk Walnego Zgromadzenia LIR w sprawach aktualnych problemów**

Prezes zaprezentował treść stanowisk podjętych na Walnym Zgromadzeniu w sprawie dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wapnowania gleb oraz w sprawie utylizacji dzików, które jednogłośnie zostały podjęte przez członków WZ, nikt nie wstrzymał się od głosu, nikt nie był przeciwny.

### **Ad.14.**

#### **Sprawy różne, wolne wnioski**

Prezes poprosił o zaprezentowanie wniosków przez Przewodniczącego Uchwał i Wniosków Pana Leszka Sęka. Pan Leszek Sęk przedstawił wnioski do realizacji przez Zarząd LIR według następującej kolejności:

1/ opublikowanie ustawy o uboju rytualnym z nazwiskami posłów, którzy byli za tą ustawą w biuletynie, TOP AGRAR, nagłośnić sprawę i przesłać stanowisko do posłów, którzy są wnioskodawcami tych przepisów.

2/ nowe prawo łowieckie – kwestia do zarządu, by się tym zajął.

3/ kwestia zakłócania polowań

4/ szkody gradowe, grad lubi padać do sierpnia

- 5/ zmiana zasad przyznawania dopłat do materiału siewnego w taki sposób by rolnik z góry znał kwotę dopłat
- 6/ dopracować wniosek w sprawie nowego prawa wodnego i zatrudniania osób w rolnictwie
- 7/ sprawa zawartości GMO i jego poziomu. Możemy zająć stanowisko.
- 8/ prośba by do lokalnych mediów przysyłać informację o spotkaniu WZ (kurie lubelski, dziennik wschodni) by być lepiej postrzeganym.
- 9/ Zarząd ma przedstawiać roczną działalność w sposób skondensowany
- 10/ odbudować uprawę tytoniu
- 11/ zrobić Walne Zgromadzenie w pierwszym kwartale, przed wyjściem w pole, Walne Zgromadzenie robocze z ograniczeniem ilości osób zaproszonych
- 12/ wniosek o zaproszenie przedstawiciela Agencji Nasiennej w sprawie wyjaśnienia wątpliwości
- 13/ Głos zabrał Pan Piotr Zaleszczyk, który wyszedł z wnioskiem by zorganizować konferencję na temat korzyści jakie wynikają z siania poplonów oraz sposoby na odbudowę próchnicy w glebie
- 14/ Z sali padł głos o zorganizowanie szkoleń w zakresie VAT w rolnictwie z udziałem Prezesa Śląskiej Izby Rolniczej.
- Walne Zgromadzenie przez aklamację przyjęło wszystkie wnioski do realizacji. Prezes prowadzący obrady złożył wszystkim życzenia świąteczne i przystąpiono do ceremonii wyprowadzenia sztandaru. Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała Małgorzata Karasek.....

Sekretarz Janusz Skrzypek.....

Prezes Lubelskiej Izby Rolniczej.....

